

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach

Zápisnica

z 15. zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 4.4.2013 o 17.00 hod. v zasadačke Obecného úradu v Jacovciach

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Kontrola uznesení
3. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Jacovce
4. Upozornenie prokurátora Pd35/13
5. Návrh VZN o podmienkach držania psov na území obce Jacovce
6. Návrh VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Jacovce
7. Návrh VZN o ochrane ovzdušia a o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia na území obce Jacovce
8. Prerokovanie platu starostu v zmysle Zák. č. 253/1994 Z.z. a jeho noviel s účinnosťou od 1.1.2013
9. Žiadosti – o výrub drevín vo verejnej zeleni na území obce Jacovce
 - o odklad účinnosti výpovede z prenájmu
10. Rôzne – informácia - ponuka na rekonštrukciu verejného osvetlenia
 - informácia „Trhový poriadok obce Jacovce“
11. Diskusia
12. Záver

K bodu 1:

Otvorenie zasadnutia

Pätnáste zasadnutie otvoril a viedol starosta obce PhDr. Imrich Hermann. Privítal prítomných poslancov OcZ a hostí. Oboznámil poslancov OcZ s programom jednania a navrhol stiahnuť z programu bod č.7 – Návrh VZN o ochrane ovzdušia a o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia na území obce Jacovce z dôvodu dôležitých pripomienok, ktoré budú zapracované a uvedené VZN bude predmetom rokovania najbližšieho riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva. Ďalej starosta obce navrhol doplniť bod č.9 – Žiadosti. Jedná sa o žiadosť Základnej školy o úpravu prístupovej cesty k budove školy, žiadosť p. Štefkoviča – pneuservis o odklad účinnosti výpovede z prenájmu a žiadosť Združenia Hanková a Adamíková o zmenu nájomcu v predajni Záhradka a do bodu č. 10 Rôzne navrhol doplniť informáciu o spracovaní rozpočtu a aktualizovaní projektovej dokumentácie na chodníky od administratívnej budovy PPD po kataster obce Tovarníky.

Poslanci súhlasili so zmenou programu.

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol: Ing. Tomana, Ing. Vičana,
Za overovateľov zápisnice starosta obce určil: p. Laciku, p. Komačku

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Jednanie:

K bodu 2/

Kontrola uznesení

Hlavná kontrolórka – informovala, že uznesenia prijaté na minulom zasadnutí Obecného zastupiteľstva sú splnené.

Poslanci nemali pripomienky ku kontrole uznesení.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

1.Kontrolu uznesení hlavnou kontrolórkou

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 3:

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Jacovce

Hlavná kontrolórka – informovala poslancov, že vykonala kontrolnú činnosť v rozsahu, ktorý jej vyplýva s plánu kontrolnej činnosti HK. Kontrola bola zameraná na kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia a nakladanie s majetkom a majetkovými právami obce, kontrolu príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných predpisov a kontrolu plnení uznesení.

Ing. Vičan – pripomenul, že by sa malo dohliadať na vypracovanie dôvodových správ k jednotlivým návrhom programu zasadnutia Obecného zastupiteľstva.

Poslanci nemali ďalšie pripomienky.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

2.Správu z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 4:

Upozornenie prokurátora Pd35/13

Starosta obce – informoval poslancov o upozornení prokurátora, kde okresná prokurátorka navrhla z dôvodu, že obec nemá prijaté VZN o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách prejednať upozornenie prokurátora na zasadnutí Obecného zastupiteľstva a zabezpečiť prijatie VZN podľa § 265 ods. 3 písm. a/ bod 6 zák. č. 7/2010 Z.z., § 36 ods. 7 písm. c/ zák. č. 442/2002 Z.z. Ďalej starosta obce informoval, že Obec má prijaté VZN č. 1/2006 o verejnom poriadku a životnom prostredí Obce Jacovce ale neobsahuje všetko z vyššie citovaných zákonov.

Starosta obce – informoval poslancov o stave vybudovania kanalizácie v obci Jacovce. Západoslovenská vodárenská spoločnosť mešká, zahájenie prác malo byť v máji 2013. Nemajú práce odsúťažené, čiže nie je vybraný dodávateľ, tak určite sa dielo posunie na neskôr.

Poslanci vzali protest prokurátora na vedomie a uložili vypracovať návrh VZN o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

3.Upozornenie prokurátora pod sp. zn.: Pd 35/13

B.UKLADÁ:

1.Obecnému úradu vypracovať návrh VZN o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Pavlovič – pripomenul, že vypracovaný návrh VZN o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách by mal byť predložený príslušnej komisii v dostatočnom časovom predstihu.

K bodu 5:

Návrh VZN o podmienkach držania psov na území obce Jacovce

Starosta obce – predložil návrh VZN poslancom na vyjadrenie sa.

Ing. Hlista – uvedený návrh VZN bol prerokovaný na ekonomickej komisii, kde hlavná kontrolórka mala určité pripomienky k návrhu VZN.

Hlavná kontrolórka – bolo pripravené VZN podľa zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení Zákona č. 102/2010 Z.z.. Návrh VZN je v poriadku, ale v zákone pre veterinárov č. 39/2007 Z.z. sa hovorí to, že ak má obec evidenciu psov na Obecnom úrade, ideme vydávať pre majiteľov psov známky pre psov. Pes bude oznámkovaný, ale okrem toho psy by mali mať aj čip a to hovorí Zákon č. 39/2007 Z.z., že každý pes by mal byť začipovaný do 30.9.2013. Teraz sa musíme rozhodnúť či to do VZN dáme. Nie je to povinnosťou obce ale začipovať

psa je povinnosťou majiteľov psov. V návrhu VZN je zakomponované to, že pokiaľ pes bude mať čip, tak obec si bude viesť aj evidenciu čísiel čipov.

Ing. Pavlovič – navrhol do paragrafu 3, písm g. dopísať do zátvorky zákon č. 39/2007 o veterinárnej starostlivosti. Poslanci súhlasili.

Ing. Hlista – dosť ľudí sa zdržuje na ihrisku so psami.

Starosta obce – informoval, že tieto miesta budú označené piktogramom o zákaze pohybu psov.

Poslanci nemali ďalšie pripomienky k navrhovanému VZN.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C.SCHVAĽUJE:

1.VZN č. 1/2013 o podmienkach držania psov na území obce Jacovce s pripomienkami

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 6:

Návrh VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Jacovce

Starosta obce – predložil poslancom návrh uvedeného VZN a otvoril diskusiu.

Ing. Hlista – uvedený návrh bol prerokovaný na ekonomickej komisii a s riaditeľkou Základnej školy a Materskej školy s tým, že diskutabilný je hlavne v článku 4, bod 2, kde je napísané, že obec Jacovce nebude poskytovať z rozpočtu obce dotáciu pre centrum voľného času, čiže školské zariadenie s právnou subjektivitou v zriaďovateľskej pôsobnosti inej obce mimo územia obce Jacovce na základe doručených žiadostí od zriaďovateľov škôl pri splnení podmienok a to, že dieťa musí mať trvalý pobyt na území obce Jacovce a vek od 5 do 15 rokov a budú vedené v iných centrách voľného času mimo zriaďovateľskej pôsobnosti obce Jacovce. Tento článok navrhovaného VZN by mal zostať, z dôvodu neposkytovania finančných prostriedkov pre centrá voľného času mimo územia obce Jacovce.

Starosta obce – doplnil, že obec dostala tri žiadosti na poskytnutie dotácie pre centrum voľného času a to zo Základnej školy sv. Ladislava, Lipová 3874, Topoľčany, Základnej školy sv. Don Bosca, Ľ. Fullu 2805/6, Topoľčany a Základnej školy, Škultétyho 2326/11, Topoľčany. Financie, ktoré prideluje Ministerstvo financií ako podielové dane a z toho prepočítaný podiel na centrum voľného času dostala obec Jacovce 0 € Naše dôvody pre neposkytovanie finančných prostriedkov pre centrá voľného času sa opierajú aj o tento prepočet podielových daní.

Ing. Pavlovič – navrhol, každou žiadosťou sa osobitne zaoberať a pokiaľ na centrum voľného času nedostávame ani v Jacovciach, tak im odpíšeme, že nato financie nemáme a zaviazat' sa dopredu, že nebudeme poskytovať vôbec iným centrách voľného času, kde chodia deti s trvalým pobytom v našej obci – s tým nesúhlasím. Prečo by sme nemali prispievať aj na tieto deti.

Starosta obce – môžeme prispievať, ale musí o tom rozhodnúť toto zastupiteľstvo.

Ing. Pavlovič – dopredu vylučujeme deti, ktoré majú nárok na tieto finančné prostriedky. Pokiaľ dostaneme finančné prostriedky z podielových daní na centrum voľného času na určitý počet detí a napr. dve deti z obce budú chodiť do mesta do školy, prečo by sme ich z rozpočtu nemali prispievať, veď si tu ich rodičia platia dane. Tu vylučujeme úzku skupinu detí od 5 do 15 rokov.

Ing. Pavlovič – má návrh vypustiť v čl. 4, bod 2 celý z návrhu VZN a ďalšie zmeny VZN riešiť len prílohou k tomuto VZN. Bod 2 hovorí, že do budúca sa nikomu nebude poskytovať dotácia na centrum voľného času.

Starosta obce dal hlasovať o návrhu Ing. Pavloviča.

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanci nemali ďalšie návrhy na zmeny VZN.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C.SCHVALEUJE:

2.VZN č. 2/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Jacovce

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 7:

Prerokovanie platu starostu v zmysle Zák. č. 253/1994 Z.z. a jeho noviel s účinnosťou od 1.1.2013

Starosta obce – otvoril tento bod programu a taktiež rozpravu

Ing. Vičan – navrhuje, aby plat starostu bol riešený na úrovni predchádzajúceho roka k 31.12.2012. Dôvod je ten, že osobne nenašiel rozsah úloh, ktoré by nejakým spôsobom kvantitatívne zvýšili náročnosť práce pána starostu prípadne v rámci vedenia obecnej samosprávy. Hlavne kvôli tomu, že sa mu dostalo do rúk v súvislosti s územným plánom a v súvislosti s uznesením Obecného zastupiteľstva, ktoré bolo schválené na konci minulého roka, vypracovaním zmien a doplnkov k Územnému plánu, územné rozhodnutie vydané pre p. Kubeka. Bolo vydané 11.6.2012, čo bolo vydané pred schválením Územného plánu obce Jacovce, ktorý sa schválil minulý rok. Územné rozhodnutie riešilo výstavbu rodinného domu na pozemku v hôrke. Územný plán p. Kubek od roku 2010, keď oznámil obci, že nadobudol do vlastníctva hôrku a začal aj konať v rámci územného konania 22.6.2011, t.z. rok predtým ako bol Územný plán schválený, t.z. v rámci spracovania Územného plánu a myslí si a je o tom presvedčený, že keď už bolo na niečo vydané územné rozhodnutie a konalo sa v rámci tohto územného rozhodnutia, mal byť zapracovaný tento stav do Územného plánu vtedy. To je jedna záležitosť a myslí si, že tu došlo k nejakému pochybeniu, buď pánom starostom alebo pani, ktorá bola

garantom spracovania Územného plánu. V decembri na poslednom zastupiteľstve bolo schválené, že obecné zastupiteľstvo súhlasí so zmenami územného plánu, kde teda by sme mali zohľadniť aj to, že p. Kubek si chce v hôrke postaviť nejaký rodinný dom. Zrazu to nejakým spôsobom nikomu nevadí aj keď v rámci schválenia územného plánu toho predchádzajúceho bolo napísané, že hôrka má zostať hôrkou, kvôli tomu, že máme málo lesov v dedine. Nerozumie tomu, prečo sa tak konalo, prečo to nebolo v rámci toho spracovania územného plánu vyriešené a nemusela sa robiť zmena územného plánu takým spôsobom, ktorú bude platiť teraz obec ako taká, že bude zmena územného plánu, doplnky hradené v celosti z rozpočtu obce. Nesúvisí to len s p. Kubekom, ani s p. Dubným a ani s p. Štefkovičom, ten dôvod, ktorý bol uvedený, že bolo vydané nejaké VZN v rámci samosprávneho kraja Nitra si myslí, že to asi nebol ten pádny dôvod, aby sme pristúpili k týmto zmenám. Takže ako písal k tomu rokovaniu Obecného zastupiteľstva, že pokiaľ niekto príde na Obecný úrad s tým, že má iný zámer využiť pozemok, ktorý podľa Územného plánu je funkčne inak určený, je to možné, obec samozrejme má právo povedať, že keďže je to požiadavka žiadateľa, všetky náklady so zmenou Územného plánu si môže alebo musí hradiť žiadateľ. Podľa nás obec mohla ušetriť asi 5 tis. € Nevie koľko vyšlo nakoniec obstaranie spracovania zadania, obstaranie odborne spôsobilou osobou. Chcel len tým upozorniť, že niečo sa tu udialo, čo si myslí, že nebolo v poriadku so zákonom a vlastne teraz náklady, ktoré obec na to vynaloží, mohli byť vynaložené na celkom inú sféru, napr. na detské ihrisko v dedine, parkovacie plochy pri škole a tento územný plán mohol byť hradený z inej peňaženky a nie z našej. Myslí si, že časový priestor od roku 2011 do júna 2012, kedy bol schválený územný plán a kedy už bolo vydané územné rozhodnutie, t.z. že územné rozhodnutie, ktoré súvisí s územným plánom, tak tam sa maximálne pochybilo.

Starosta obce – o zámere p. Kubeka niekoľkokrát informoval Obecné zastupiteľstvo, dokonca som upozorňoval, že k tomu dôjde. V čase schvaľovania Územného plánu p. Kubek predložil územné rozhodnutie vydané, nie však právoplatné. Bolo to odkonzultované na odvolacom orgáne, kde p. Kubek toto konzultoval tiež, tak vysvetlenie schvaľovacieho orgánu vo vzťahu k Územnému plánu, t.j. Krajský stavebný úrad nám dal stanovisko, že musíme takto vydané územné rozhodnutie rešpektovať. Preto sme to postúpili do Obecného zastupiteľstva, kde sa prijalo uznesenie na aktualizáciu. O tom, či stačí vydané a nie právoplatné...

Ing. Vičan – od 22.6.2011, resp. od kedy podal p. Kubek návrh na vydanie územného rozhodnutia, t.z. rok predtým sa vedelo, že čo sa s tým Územným plánom bude robiť a v tom sa nekonalo, resp. konalo s tým, že odôvodnenie, ktoré bolo napísané v rámci vyhodnotenia pripomienok k Územnému plánu /prečítal vyhodnotenie pripomienky ohľadom p. Kubeka/ zo dňa 29.9.2011 a teraz nerozumie tomu, prečo sme zmenili zrazu názor, keď sme vtedy vedeli o čo ide, p. Kubek neprišiel s ničím novým a teraz zrazu sa kvôli nemu, čo ide z obecným prostriedkov, ide riešiť zmena Územného plánu. Vtedy s tým obec alebo niekto iný nesúhlasil a teraz s tým obec súhlasí, aby tam mohol byť rodinný dom. Vec stará dva roky.

Starosta obce – obec vychádzala z právoplatného územného rozhodnutia a nie z vydaného. Následne, keď sa toto riešilo na Krajskom stavebnom úrade, tak dali výklad, napriek tomu, že mali vyhodnotené pripomienky, že sme mali vychádzať z vydaného rozhodnutia.

Ing. Vičan – áno obec mala vychádzať z vydaného rozhodnutia a nie s právoplatného, nejaká chyba sa stala a teraz ide obec zaplatiť zmenu Územného plánu.

Starosta obce – vysvetlil súlad s VZN Vyššieho územného celku. Pri každej zmene Územného plánu nastupuje povinnosť zohľadniť zmeny VZN VÚV. Keby sme nerobili zmeny Územného plánu v obci,

tak nemusíme zohľadniť zmeny VZN VÚC. Čo sa týka výšky obstarania, tak ešte neprebehlo výberové konanie na spracovanie zmien a doplnkov.

Ing. Vičan – to je sekundárne, keby sa zmeny nerobili, tak sme so zmenami VUC mohli uvažovať aj o päť rokov.

Hlavná kontrolórka - informovala, že 17. mája 2011 bol vydaný zákon o zmene a doplnení zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí. Podľa tejto novely sa starostom obcí upravuje plat podľa tabuľky, ktorá je rozdelená do deviatich platových skupín podľa počtu obyvateľov obce, kde sa určuje plat ako násobok priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve a príslušného koeficientu. Obecné zastupiteľstvo môže ešte takto určený plat zvýšiť o 70 % a to z toho dôvodu, že novelizáciou starostovia a ani primátori nemajú nárok na odmeny. Plat sa musí určiť v presnej výške a uviesť v zápisnici z Obecného zastupiteľstva a musí sa prerokovávať najmenej raz za rok. Plat sa dorovnáva späť k 1.1. Plat nemôže byť nižší ako je stanovené v zákone, teda hospodárska mzda bola vyhlásená na 805 € a keď to vynásobíme koeficientom podľa počtu obyvateľov, mzda starostovi obce vychádza 1594 € Pod túto sumu sa nemôže ísť a nemôže sa brať do úvahy návrh Ing. Vičana ísť na sumu k 31.12.2012. Starosta obce je 24 hodín denne k dispozícii a po preráтанí, vychádza plat starostovi 2,14 €/hod.

Ing. Vičan – navrhol minimálny plat, plus navýšiť plat o 4 %.

Ing. Pavlovič – o prvom návrhu Ing. Vičana sa nedá hlasovať pretože by to bolo ako povedala hlavná kontrolórka protizákonné.

MUDr. Čačík – navrhuje zvýšenie platu o 15 %, čo odôvodnil pracovnou vyťaženosťou pána starostu hlavne pri teraz realizovaných chodníkoch a námestiach. Stojí ho to určite veľa energie.

Ing. Pavlovič – navrhuje taktiež zvýšenie platu o 15 % z dôvodu, že čo sa týka ďalších prác a náplne pána starostu. Objem finančných prostriedkov a starostí z dielami, ktoré sa robia za posledné dva roky, obec nepamätá taký nárast aj keď veľa ľudí má kopec rôznych výhrad aj tak si myslí, že po boji je každý generál. Vie z každodenných informácií alebo telefonátov na Obecný úrad, keď sa dopytujem tak viem, že starosta je starosta 24 hodín, tak ako povedala hlavná kontrolórka. Každý človek v obci má svoje individuálne požiadavky a preto je väčšina ľudí proti starostovi a nie za starostu. Jeho návrh je preto taký, pretože si váži jeho prácu aj keď veľa ľudí nie je spokojných a všetky diela, ktoré ako poslanci aj keď s nejakými problémami schválime, určite postupujeme dopredu a začneme si ich vážiť možno o päť, o sedem rokov.

Starosta obce – na základe návrhov poslancov dal hlasovať najskôr o tom, že Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie doposiaľ stanovený plat starostu a potom o jednotlivých návrhoch poslancov.

Ing. Pavlovič – poslancom ešte vysvetlil pripravený návrh na uznesenie, tak ako bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorý pripravila p. Recká, pracovníčka Obecného úradu s tým, že bola na školení a plat starostu keď sa prerokováva minimálne raz do roka je potrebné prijať v dvoch fázach, zrejme sa jedná o výklad právny. Autor na školení v RVC Nitra to takto aj vysvetľoval a odvoláva sa na Zákona o platových pomeroch starostov. Do dňa prerokovania platu starostu prináleží doposiaľ stanovený plat čo je v návrhu na uznesenie pod bodom A/4. Preto by sa malo hlasovať najskôr o tomto bode navrhovaného uznesenia a potom sa môže prejsť k jednotlivým návrhom poslancov.

Poslanci súhlasili s vysvetlením Ing. Pavloviča.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A.BERIE NA VEDOMIE:

4. Že, na základe uznesenia č.9/2012, bod B/3 zo dňa 29.3.2012 bol plat starostu doposiaľ stanovený rozhodnutím Obecného zastupiteľstva podľa § 4, ods. 2 citovaného zákona so zvýšením o 7 %, čo po uplatnení priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za rok 2012 – na základe § 3, ods. 1 citovaného zákona od 1.1.2013 do 31.3.2013 sumu 1705,58 €

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

1. návrh: Ing. Vičan – zvýšenie platu o 4 %

Hlasovanie za: 4 poslanci

Proti: 4 poslanci

Zdržal sa: 0

2. návrh: MUDr. Čačík – zvýšenie platu o 15 %

Hlasovanie za: 4 poslanci

Proti: 4 poslanci

Zdržal sa: 0

3. návrh: Ing. Pavlovič – zvýšenie platu o 15 %

Hlasovanie za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržal sa: 2 poslanci

4. návrh: Ing. Pavlovič – zvýšenie o 13 %

Hlasovanie za: 4 poslanci

Proti: 0

Zdržal sa: 4 poslanci

Ing. Vičan navrhol poslancom 5 minútovú prestávku. Poslanci súhlasili s návrhom.

Po prestávke dal p. Lacika návrh 7 % navýšenie platu starostu a Ing. Pavlovič dal návrh na 10 % navýšenie platu a doplnil, že zabudol pripomenúť poslancom prácu pána starostu na zabezpečení a dobrom priebehu ROEP.

Ing. Vičan – mal poznámku, ktorá súvisí s Územným plánom. Na webovej stránke máme zverejnenú mapu, ktorá by mala riešiť Územný plán a ktorá sa zaoberá ochranou poľnohospodárskej pôdy, to čo som žiadal asi pred pol rokom, aby sa tam tá mapa zmenila za plán, ktorý ozaj hovorí o funkčnom

využití jednotlivých území, pozemkov tak tá mapa nie je na webovej stránke a preto si aj myslí, že a s tým, že prebiehal nejaký ROEP, či to bolo úmyselné alebo nebolo to úmyselné, neviem. Súvisí to možno aj s tým, že keď sme ako komisia schvaľovali koncept Územného plánu tak sme dostali k dispozícii všetky výkresy okrem toho, ktorý sa týkal rozvoja územia, t.z. funkčnosť využitia jednotlivých parciel, až keď sa komisia dožadovala týchto výkresov, tak dostali odôvodnenie také, že to nemalo byť komisii prístupné.

Starosta pristúpil k hlasovaniu jednotlivých návrhov.

1. návrh : p. Lacika: 7 % navýšenie platu

Hlasovanie za: 5 poslancov

Proti: 2 poslanci

Zdržal sa: 1 poslanec

O návrhu Ing. Pavloviča sa nehlasovalo, pretože návrh p. Laciku bol schválený Obecným zastupiteľstvom.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C.SCHVAĽUJE:

3. Podľa § 4, ods. 2 citovaného zákona a s účinnosťou od 1.4.2013 plat starostu v sume, ktorá sa rovná zvýšeniu minimálneho platu o 7 %, t.j. na sumu 1705,58 €

K bodu 8:

Žiadosti:

– o výrub drevín vo verejnej zeleni na území obce Jacovce

Starosta obce – prečítal poslancom žiadosť Ing. Ľubomíra Dovala, Májová 33, Jacovce o výrub drevín vo verejnej zeleni na území obce Jacovce. Jedná sa o dve mohutné lipy, ktoré rastú pred domom a predstavujú hrozbu vzhľadom na povahu dreva, svoj vek a rozkonárenosť. Pri výkyvoch počasia hrozí zničenie strechy rod. domu, brány a plotu. Padajúce listy upchávajú taktiež odkvapový systém rodinného domu.

Starosta obce – vysvetlil, že sa jedná o tri stromy, z ktorých dva sú podľa dendrologického posudku na výrub a jeden na orezanie. Dendrologický posudok vykonal Ing. Paulen z Malých Bedzian.

Ing. Vičan – považuje uvedené stromy a miesto za jedno s posledných, ktoré sú popri ceste a navrhuje postaviť sa k tomu zodpovedne a racionálne a treba nájsť riešenie na náhradnú výsadbu, ktorá zmení výzor našej dediny.

Ing. Hlista – mohli by všetky posudzované stromy len ošetriť

Starosta obce – dendrologický posudok hovorí niečo iné a pokiaľ by sa niečo stalo, tak obec bude zodpovedná

Poslanci po diskusii schválili žiadosť s pripomienkou.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. SCHVAĽUJE:

4. Žiadosť pod č. 42/2013 o výrub drevín vo verejnej zeleni na území obce Jacovce s pripomienkou

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 1 poslanec

- **Žiadosť o odklad účinnosti výpovede z prenájmu**

Starosta obce – prečítal žiadosť p. Milana Štefkoviča, Pneuservis, Jacovce, ktorý žiada o súhlas na odklad účinnosti výpovede z prenájmu prevádzky pneuservis na deň 30.6.2013.

Starosta obce – ďalej k žiadosti vysvetlil, že p. Štefkovičovi bola zaslaná výpoveď z prenájmu ku dňu 31.3.2013. Výpoveď menovaný aj rešpektuje, len požaduje predĺženie. Je tam naplánované vybudovanie splaškovej kanalizácie a následne aj realizácia podľa plánu prác na prebiehajúcim projekte „chodníky“.

Poslanci po diskusii sa dohodli na predĺžení do 15. apríla 2013 a možnosťou dohody.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. SCHVAĽUJE:

5. Žiadosť pod č. 40/2013 o odklad účinnosti výpovede z prenájmu do 15.4.2013

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- **Žiadosť o zmenu nájomcu v prevádzke „predajňa Záhradka“**

Starosta obce – prečítal žiadosť Združenia Janka Hanková JMK Slovakia, predajňa Záhradka, Jacovce o zmenu majiteľa v prevádzke predajne Záhradka na ulici Májovej 114 v Jacovciach od 1.6.2013 za rovnakých nájomných podmienok pre nového nájomcu AGROTEAM, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom.

Starosta obce – vysvetlil poslancom, že menovaní boli osobne na Obecnom úrade, uplatnili si výpoveď s tým, že sú v rokovaní s firmou AGROTEAM, s.r.o. že by zostali ako zamestnankyne menovanej predajne. Predmet činnosti by zostal pôvodný.

Poslanci po diskusii súhlasili so žiadosťou.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. SCHVAĽUJE:

6. Žiadosť pod č. 546/2013 o zmenu nájomcu v prevádzke „predajňa Záhradka“

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- **Žiadosť Základnej školy s materskou školou, Školská 5, Jacovce**

Starosta obce – prečítal žiadosť ZŠ s MŠ, Jacovce o úpravu prístupovej cesty k budove školy, o vyriešenie tohto problému a zrealizovanie kruhového objazdu. K žiadosti je priložený nakreslený súčasný stav a navrhovaný stav úpravy plochy pred budovou základnej školy a technická správa.

Starosta otvoril rozpravu.

p. Božik – informoval o situácii v školskom areály a súhlasil so žiadosťou, bude to tam pekné a zveľadí sa okolie a je za schválenie uvedenej žiadosti.

p. Lacika – tak isto sa prikláňa k schváleniu žiadosti, je to maximálne potrebná vec.

Ing. Hlista – na doplnenie mal čo sa týka finančnej ponuky. Prišla len jedna ponuka. Riešenie je dobré, pomôže to nielen žiakom ale aj premávke okolo školy, len k celkovej realizácii je možné dať vypracovať dve, tri ponuky na porovnanie, kde by sa výberovým konaním vykonal výber najvýhodnejšej ponuky, prieskum trhu.

Ing. Vičan – mal dotaz na garáž, možnosť manipulovania s garážou. Využili by sa možno dve parkovné miesta.

Ing. Pavlovič – návrh je v celku prijateľný ale navrhuje odklad realizácie z dvoch praktických dôvodov. Na jeseň sa schvaľoval výrub stromov v areály Základnej školy, s tým, že urobíme nejaký zámer, kde sme hlavne chceli riešiť otázku parkovania pred Základnou školou a nie kruhového objazdu. Z toho dôvodu, že moja predstava je taká, aby sa telocvičňa a areál viac využíval a aby parkovanie pred školou bolo nastálo. Kruhový objazd nám nevyrieši parkovanie z dôvodu, že do telocvične chodia hrať stolní tenisti, tenisti, futbalisti atď. Všetci chodia parkovať na ihrisko. Dôležitejšou vecou, pre ktorú nechce aby sa to realizovalo je tá, že obec chce v školskom areály dobudovať kanalizáciu a odvodnenie celej plochy, to znamená ako hovoril pán starosta, že ZsVod. spoločnosť mešká s výberom dodávateľa ale bude sa riešiť kanalizácia aj na tejto trase, kde škola, družina, telocvičňa, atď, ktoré nie sú doriešené kanalizačne a taktiež povrchové odvodnenie. Keď sa urobí dielo za 1500 alebo 2000 € potom sa bude rozoberať, či to stojí za ten rok počkať z realizáciou. Dúfa a verí, že ZsVod. spoločnosť začne s realizáciou tento rok a obec Jacovce je v prvej etape realizácie, čo bolo potvrdené na viacerých rokovaníach s predstavenstvom Vodárenskej spoločnosti. Vydržme rok a skúsme sa zaoberať skôr preložením plynovej prípojky a skúsiť urobiť z pravej strany nejaké parkovné miesta. A tým, že tam dáme značku, tak rodičom nebude problém zaparkovať, vycúvať a ísť naspäť. Neurobme niečo, čo nám hrozí na chodníkoch, a sa tomu nevyhneme, otvárať dlažbu kvôli kanalizácii a možno z dvoch strán.

Ing. Vičan – nehovoril by, či je to opodstatnené posúvať o rok. Myslí si, že pokiaľ by sa asfaltová komunikácia smerom k družine alebo smerom k bytovkám rozbíjala, tak sa veľká škoda nenarobí, keď sa rozoberie aj zámková dlažba, skôr by sa pozeral na bezpečnosť. Zatiaľ sa nič nestalo, dúfajme, že sa nič nestane, ale predpokladá, že by sa tie raňajšie nápory vyriešili. Aká to bude suma, tak to by trval na prieskume trhu, ale asi by išiel do toho už teraz. Ak by sa podarila garáž dať preč, tam by mohli byť

nejaké dve, tri miesta. Možno by bolo možné využiť priestor kultúrneho domu, aj tam sa dajú odstaviť autá a dalo by sa prechádzať tadiaľ, aspoň pre športové príležitosti.

Ing. Pavlovič – má názor taký, že to nie je len vyhodiť zámkovú dlažbu ale nákladnými vozidlami sa to rozbije a kopianím sa vyberie všetko, aj lôžko pod zámkovou dlažbou. Verí, že kanalizácia sa začne robiť tento rok a nič potom nebude brániť realizovať uvedený zámer. Rok vydržme a potom sa to môže zrealizovať v súvislosti aj s ďalším využitím dotácie Krajského školského úradu. Urobil sa výrub stromov, ako sa bude riešiť susedná parcela. Najskôr by bolo treba urobiť parkovisko a potom naviazať a celé dobudovať.

Starosta obce po diskusii vyzval poslancov k hlasovaniu k trom návrhom. Dva návrhy boli za realizáciu, s pripomienkou odsúťaziť výber dodávateľa a jeden návrh za odklad realizácie.

1 a 2. návrh: Ing. Vičan a p. Božik za realizáciu žiadosti

Hlasovanie za: 6 poslancov

Proti: 2 poslanci

Zdržal sa: 0

Za tretí návrh sa nehlasovalo.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. SCHVAĽUJE:

7. Žiadosť pod č. 545/2013 o úpravu prístupovej cesty k budove ZŠ v Jacovciach

K bodu 9

Rôzne

– informácia - ponuka na rekonštrukciu verejného osvetlenia

Starosta obce – včera na ekonomickej komisii bola firma MOBILIER, ktorý odprezentovali rekonštrukciu verejného osvetlenia na území obce Jacovce s tým, že predložili riešenie také, že rekonštrukciou získané finančné prostriedky, by sa to splácalo 10 rokov, alebo čo vyjde zo súťaže.

Ing. Hlista – priblížil zámer uvedeného projektu, spotrebu elektrickej energie za rok 2013, bežnú údržbu, o výmene súčasných svetiel za led diódové. Spotreba ročná za obec by klesla na takmer polovicu. Informoval, že pre obec by to bolo prijateľné riešenie, nebolo by zlé sa týmto projektom zaoberať do budúcnosti.

p. Božik – ponuka je slušná. Informoval o úspornosti led svetiel. Doba ide dopredu a doporučuje sa zaoberať týmto projektom.

Ing. Pavlovič – výpočty spotreby energie sa robili a za 10 rokov sa obci podarilo znížiť spotrebu elektrickej energie. Ponuka je lákavá. Minimálne treba rok počkať a pozrieť si fungovanie tohto projektu na iných obciach. Je to pre nás zatiaľ len dobrá informácia, pretože po finančnej stránke obec sme stále na tých istých nákladoch za elektrickú energiu.

Ing. Vičan – vykonať do budúcnosti prieskum trhu u podobných firiem s týmto zameraním a je možné sa k tejto ponuke vrátiť neskôr.

Poslanci po diskusii vzali informáciu na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

5. Informáciu – ponuka na rekonštrukciu verejného osvetlenia

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- **informácia „Trhový poriadok obce Jacovce“**

Starosta obce – dal slovo hlavnej kontrolórke pre bližšie upresnenie informácie

Hlavná kontrolórka – obec začala robiť návrh VZN o trhovom poriadku obce Jacovce a narazili sme na veľký problém. Je nutné tento trhový poriadok odsúhlasiť na Hygiene, prebehlo rokovanie a dali nám ich zákon, kde je napísané, že trhoviská musia byť umiestnené na bezprašnom mieste so spevneným a dobre čistiteľným povrchom s prívodom pitnej vody a odvodom odpadových vôd do kanalizačnej siete. Prívod pitnej vody musí byť prístupný aj pre kupujúcich. Na tomto sme stroskotali, pretože v Jacovciach nie je vhodné miesto podľa týchto podmienok.

Ing. Hlista – návrh VZN o trhovom poriadku bol predmetom rokovania v ekonomickej komisii, kde po úvahách pripadalo za vhodné miesto bývalá prevádzkareň. Pokiaľ nebudú splnené podmienky, o ktorých informovala hlavná kontrolórka, tak zatiaľ nie je možné schváliť trhový poriadok obce. Pokiaľ by sme vytypovali nejaké predajné miesta, musia toto splniť.

Poslanci po diskusii vzali informáciu na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

6. Informáciu – Trhový poriadok obce Jacovce

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1 poslanec

- **informácia o navrhovaných lokalitách dobudovania chodníkov**

Starosta obce – podal informáciu, že dnes bola doručená na Obecný úrad prepracovaná projektová dokumentácia – chodníky od PPD administratívnej budovy po Tovarníky, s výkazom – výmer a s rozpočtami. Naposledy sme riešili, že či sa pôjde do verejnej súťaže alebo dodatkom k zmluve s týmto dodávateľom. Ďalej informoval, že bez ohľadu na to či sa bude súťažiť alebo to pôjde dodatkom doplnil, že tento materiál by chcel doplniť o dobudovanie chodníka pravostranného na ulici Pekárenskej, dobudovanie prístupového chodníka k Domu smútku v areáli cintorína, dobudovanie chodníka ľavostranného na ulici Bedzianskej, dobudovanie chodníka v Materskej škole v spodnej časti a za poštou odvedenie dažďových vôd ešte pred realizáciou kanalizácie s tým, že prípadne by sa do toho mohlo vsunúť aj Základná škola aby to bolo vysúťažené v rámci jedného balíka alebo dodatkom

s cenami ako sú teraz. Je viacero miest na realizáciu ale tieto bezprostredne súvisia s touto akciou. Otvoril rozpravu.

Ing. Vičan – poprosil by zaslať digitálnu verziu návrhu projektovej dokumentácie

Starosta obce – zozbierali sa pripomienky poslancov, ktorí sa zúčastnili obhliadky a na základe nich bol prepracovaný projekt Ing. arch. Miziom. Dlažba vyťažená z pôvodných chodníkov bude použitá na určité potrebné miesta v obci.

Ing. Pavlovič – potrebujeme stanoviť predbežne cenu, pretože sme sa bavili o úvere do 100 tis. Eur. Navrhol, že pokiaľ to architekt spracuje a bude sa vedieť koľko to bude stáť, bude nutné zvolať mimoriadne zasadnutie, aby sa to mohlo čo najskôr schváliť a poslanci by rozhodli, či sa pôjde dodatkom s firmou, ktorá teraz realizuje chodníky alebo sa bude vyberať.

Poslanci po diskusii vzali informáciu na vedomie s tým, že pokiaľ bude mať starosta obce všetky potrebné informácie tak sa zvolá mimoriadne zasadnutie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

8. Informáciu – o navrhovaných lokalitách dobudovania chodníkov

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Hlista – v rámci bodu Rôzne navrhol za vykonanú prácu pre zástupcu starostu a predsedov komisií po 100 €

Ing. Vičan – vzdal sa navrhovanej odmeny

Ing. Pavlovič – navrhol nehlasovať o tomto návrhu, čo sa týka odmeny zástupcu starostu

Starosta obce – dal hlasovať podľa návrhu Ing. Hlistu

Hlasovanie za návrh: 3 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržal sa: 3 poslanci

K bodu 10:

Diskusia

p. Lacika – dotaz na textíliu, ktorá ide pod dlažbu na chodníky

Ing. Bujna, pracovník Obecného úradu – vysvetlil dotaz

Ing. Vičan – vstup na Potočnú ulicu, nábeh je vyšší, ďalej odvodnenie na Potočnej ulici smerom k pošte, spádovanie k obrubníkom k pošte

Starosta obce – informoval, že sa to bude doasfaltovávať a odvodnenie na Potočnej ulici sa preverí na kontrolnom dni.

Ing. Hlista – informoval sa na VZN o miestnych daniach, ktoré bolo schvaľované na koncoročnom zasadnutí OcZ.

Starosta obce – prečítal poslancom celé vyjadrenie prokuratúry.

p. Komačka – vysvetlil celú záležitosť ohľadom menovaného Všeobecne záväzného nariadenia.

Hlavná kontrolórka – vysvetlila, že sa pripravuje návrh nového VZN o miestnych daniach a poplatkoch a bude daný dosť veľký časový priestor na pripomienkovanie.

Diskusia občanov:

Ing. Toman – informoval sa ohľadom ulice Potočnej, námestia a prechodu, pretože cesta sa dvihla a voda stekajúca z námestia a po komunikácii môže ísť do jeho záhrady, informoval o upchatom žľabe na ulici Potočnej, kde sa dostala časť štrku z rekonštrukcie námestia a poprosil o vysvetlenie k nepodpísaniu VZN o dani z nehnuteľnosti, aký je právny stav.

p. Dubná – zástupca Materskej škôlky – obracia sa na poslancov s prosbou na vybudovanie hracej plochy v areály Materskej školy, z dôvodu, keď prší, tak s deťmi sa nedá nikam ísť. Informovala o podaných a neúspešných projektoch a preto prosí o nejaké riešenie. Ďalej vystúpila s osobným stanoviskom voči poslancovi Ing. Hlistovi, ktorý sa na Rade školy v Základnej škole v Jacovciach vyjadroval nie ako poslancovi Obecného zastupiteľstva patriacim spôsobom voči rod. Dubnej, firme Stolárstvo Dubný. Veľmi sa jej vyjadrenie Ing. Hlistu dotklo, čo vysvetlila aj tým, že firma Dubný do Materskej školy dodávala a robila skoro všetko, od výroby, cez montáž a rôzne pomocné práce a za minimálne ceny, čo jej potvrdila aj pani riaditeľka Základnej školy.

Ing. Hlista – sa vyjadril, že nie si vedomý, že by niečo povedal voči firme Dubný a preto sa nemieni ani ospravedlňovať.

Starosta obce – vyjadril sa k tomu čo odznelo. Odpovedal Ing. Tomanovi, že pokiaľ má záujem, každý štvrtok je kontrolný deň, odvodnenie ul. Potočnej navrhoval pripraviť a na nasledujúcom zasadnutí OcZ sa to dorieši, rigole sa vyčistia a k VZN o daniach vieme dať k dispozícii kópiu stanoviska z Okresnej prokuratúry. K p. Dubnej sa vyjadril, že plocha v materskej škole, bude taktiež oslovený projektant aj kvôli tomuto v rámci prác navyše. Čo sa týka ohľadom p. poslancu Ing. Hlistu bolo by vhodné si to vydiskutovať možno mimo zasadnutia Obecného zastupiteľstva.

Ing. Vičan – vysvetlil p. Dubnej, že ak sa Ing. Hlista nejako vyjadril, tak to nebolo určite tak povedané a myslené ako to bolo pochopené.

K bodu 11:

Záver

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil 15. riadne zasadnutie Obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

p. Peter Komačka

p. Juraj Lacika

Zapisovateľka:

Magdaléna Plačková.....

PhDr. Imrich Hermann
starosta obce