

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach

Zápisnica

**z 10. zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 18.5.2012 o 17.00 hod.
v zasadačke Obecného úradu v Jacovciach**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol: Ing. Bošanského, p. Božika, MUDr. Čačika
Za overovateľov zápisnice starosta určil: Ing. Toman, p. Komačka
Za zapisovateľku menoval: p. Plačkovú

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa. 0

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Kontrola uznesení hlavnou kontrolórkou
3. Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, stanovisko k záverečnému účtu 2011, stanovisko k návrhu rozpočtu 1. štvrt'rok 2012, stanovisko k dodržiavaniu zákonnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom obce
4. Návrh na zriadenie obecnej rady, vypracovanie návrhu zlúčenia komisií obecného zastupiteľstva
5. Úprava organizačného poriadku obecného úradu a pracovného poriadku obce Jacovce a úprava štatútu obce Jacovce
6. Žiadosti
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

Poslanci nemali pripomienky k programu.

K bodu 1:

Otvorenie zasadnutia

Starosta obce privítal poslancov Obecného zastupiteľstva a hostí a otvoril 10. riadne zasadnutie Obecného zastupiteľstva. Zasadnutie OcZ bolo zvolané na základe žiadosti skupiny poslancov OcZ zo dňa 11.5.2012 a to: Ing. Tomana, Ing. Vičana, Ing. Hlístu, p. Božika a p. Laciku. Do 15 dní od podania takejto žiadosti je starosta obce povinný zavolať Obecného zastupiteľstvo.

K bodu 2:

Kontrola uznesení hlavnou kontrolórkou

Hlavná kontrolórka – informovala, že kontrola uznesení spočívala v kontrole prijatých uznesení za obdobie od 1.7.2011 až ku dňu 18.5. 2012. /priložené k zápisnici/ Skonštatovala, že prijaté uznesenia sú splnené.

Poslanci vzali informáciu na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

1. Kontrolu uznesení hlavnou kontrolórkou

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa. 0

K bodu 3:

Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, stanovisko k záverečnému účtu 2011, stanovisko k návrhu rozpočtu 1. štvrtrok 2012, stanovisko k dodržiavaniu zákonnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom obce

Hlavná kontrolórka – predložila poslancom Správu z kontrolnej činnosti za obdobie od 1.1.2012 do 18.5.2012. /priložené k zápisnici/

Poslanci vzali predložený materiál na vedomie.

Hlavná kontrolórka – predložila poslancom odborné stanovisko k plneniu rozpočtu Obce Jacovce k 31.3.2012. /priložené k zápisnici/ Skonštatovala, že Obec Jacovce prispôsobuje svoje príjmy a výdavky k rozpočtu na rok 2012 a takto predložený materiál odporúča OcZ vziať na vedomie.

Starosta k tomuto bodu otvoril rozpravu.

Ing. Hlísta – mal dotaz kedy bol schválený úver a prečo nebolo vypracované rozpočtové opatrenie aby to bolo v súlade s rozpočtom obce.

Hlavná kontrolórka – úver bol schválený na minulom zasadnutí OcZ. Rozpočtové opatrenie sa bude pripravovať do najbližšieho zasadnutia OcZ.

Ing. Vičan – predchádzajúca kontrolórka mala za úlohu vypracovať analýzu technického stavu nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú v majetku obce.

Starosta obce – analýza je hotová, čo potvrdila aj pracovníčka obce p. Recká. Bilancia nájmov a požadované náklady do rozpočtu sa robila a bude poslancom predložená do budúceho zasadnutia OcZ.

Poslanci vzali predložený materiál na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

2. Správu z kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky
3. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k plneniu rozpočtu Obce Jacovce
4. Vyjadrenie sa hlavnej kontrolórky k vyžiadaniu stanoviska k dodržiavaniu zákonnosti pri hospodárení s majetkom obce s pripomienkami

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa. 0

K bodu 4:

Návrh na zriadenie obecnej rady, vypracovanie návrhu zlúčenia komisií obecného zastupiteľstva

Starosta obce k tomuto bodu otvoril rozpravu.

MUDr. Čačík – mal dotaz, že načo by slúžila Obecná rada našej obci, keď máme komisie

Starosta obce – vysvetlil, že je to poradný orgán a návrh prišiel od skupiny poslancov.

Ing. Bošanský – kto dal tento návrh na vytvorenie Obecnej rady na odôvodnenie účelu vytvorenia Obecnej rady.

Ing. Hlísta – návrh je pripravený na diskusiu do Obecného zastupiteľstva. Ide nám o to, že pokiaľ sa dostávajú veci do Obecného zastupiteľstva, nepredkladajú sa do vopred zriadených komisií, bol by to jediný orgán, bez ktorého súhlasu by sa materiály nemohli dostať do Obecného zastupiteľstva. V rámci prípravy pred OcZ aj keď je to z časového hľadiska náročné prerokovať všetky veci v jednotlivých komisiách tak minimálne predložiť body programu alebo zamýšľané programové tézy do Obecnej rady a rada by vyhodnotila, či to je potrebné alebo nie je potrebné a predpripraviť kvalitnejšie Obecné zastupiteľstvo, aby sa nestávalo ako v minulosti, že niektoré body boli priamo navrhované, ale samozrejme na OcZ sa môžu navrhovať aj niektoré iné body, ktoré neboli obsahom programu. Základný program, o ktorom sa má rokovať, by mal byť predrokován a predpripravený tak, aby sme zbytočne nedochádzali k dohadom a k zákulisným a informačným hrám. Ide nám len o to, aby sme boli lepšie informovaný o dianí v obci. Rada by mala byť zo zákona zložená jednou tretinou poslancov, kde by mali zastúpenie politické strany podľa toho, ako dosiahli výsledky vo voľbách s tým, že jedným z členov je automaticky zástupca starostu a dvaja členovia podľa poslaneckých klubov, jeden z dvojice nezávislých poslancov a jeden z nášho poslaneckého klubu. Je na nás koho navrhujeme. Náš návrh je, že Obecná rada by mala byť zriadená v zložení: Ing. Pavlovič, p. Lacika a Ing. Hlísta. K tomuto návrhu otvoril Ing. Hlísta rozpravu.

Ing. Bošanský – mal dotaz na Ing. Hlístu, či má dojem, že je zle informovaný o veciach, ktoré idú na zastupiteľstvo, resp., že sa tu robia nejaké pokutné ťahy a pod. Vysvetlil, že má svoje dlhoročné skúsenosti a všeličo Obec zažila, aj Obecnú radu a zbytočne sa bude sem chodiť, pretože je to

duplicitné. Na OcZ sa preberá to isté ako v Obecnjej rade. On osobne nemá s tým problém, že by sa tu niečo hralo a necíti, že by boli problémy v informačnom toku a pod. alebo žeby sa čo si zamlčovalo. Len sa akurát budeme dvakrát zdržovať. Obecné zastupiteľstvo nie je až taký veľký orgán. Nie je nás tridsať a preto návrh považuje za zbytočný, aj administratívne náročný a nevidí v tom efekt.

MUDr. Čačík – považuje návrh za zbytočný, pretože príprava zasadnutia OcZ je vždy dobre pripravená, materiály dostaneme načas, každý si ich môže preštudovať a nevidí dôvod na zriadenie Obecnjej rady.

Ing. Hlísta – myslí si, že práve naopak, materiály nedostávame načas

MUDr. Čačík – podotkol, že materiály sa dostávajú načas

Ing. Hlísta – nie je to pravda, pretože v minulom OcZ chodili materiály deň pred dňom zasadnutia OcZ. Ekonomická komisia nerokovala napr. o schválení úveru, ktorý bol schválený na minulom zasadnutí OcZ a taktiež o zmene platu starostu o ktorom sa rokovalo na minulom zasadnutí OcZ a materiály sme nedostali dopredu.

Ing. Bošanský – pokiaľ sa vyskytne, že sa niečo vyskytne také, že je dopredu potrebná príprava, tak nie je problém odsunúť bod programu OcZ na ďalšie rokovanie OcZ.

Ing. Pavlovič – podotkol, že skupina poslancov sa veľmi mylí, ak si myslí, že plat starostu a úver boli schválené pozabúčky. Návrh zmeny platu starostu nikdy nebol predmetom prerokovania v ekonomickej komisii, pretože nikdy nebol dôvod a to hovorí zo 14 ročnej praxe čo je poslancom OcZ. Na zastupiteľstve mal každý poslanec možnosť sa vyjadriť či sa navrhuje alebo nenavrhuje, či schvaľuje alebo neschvaľuje. Absolútne nevidí dôvod, prečo by to mala riešiť ekonomická komisia. Čo sa týka úveru, hovorilo sa o ňom aj na ekonomickej komisii pri príprave rozpočtu. Nevedeli sme či dostaneme dotáciu cez ministerstvo. Čo sa týka Obecnjej rady sa vyjadril tak, že v Obecnjej rade bol dve volebné obdobia pretože od začiatku bol aj zástupcom starostu. V dobe, keď obecné zastupiteľstvo malo 15 poslancov, tak Obecná rada v tom čase mala svoj význam a to z toho dôvodu, že bolo dosť bodov programu, niektorí poslanci si vyžadovali mať stanoviská k určitým bodom programu pripravené. Ako náhle bol novelizovaný zákon o Obecnom zriadení a naša Obec padá do skupiny, kde môže mať poslancov 7 až 9 a zastupiteľstvo rozhodlo, že bude mať 9 poslancov, automaticky prišiel aj návrh na zrušenie Obecnjej rady, nakoľko poradným orgánom starostu obce sú komisie pri OcZ. Každá komisia má svojho predsedu, ktorý si komisiu riadi, príslušné materiály sú zasielané do komisií na vyžiadanie alebo automaticky a doteraz to fungovalo, že komisie pripravujú stanoviská k jednotlivým bodom a poslanci buď akceptujú názor komisie alebo materiály, ktoré prichádzajú poslancom pred Obecným zastupiteľstvom elektronicky, preštudujú. Obecná rada je politický orgán. Keď vstupoval do zastupiteľstva, tak v prvom volebnom období povedal, že ako náhle sa vťahuje politika do našej obce tak v takom zastupiteľstve nechcem pracovať. Obecné zastupiteľstvo nesmie pracovať politicky ale spoločne. A teraz má presne taký istý pocit, že sa sem vťahuje hlúpa politika. Myslí si, že materiály chodia včas v takej miere ako môžu. Keď sa vyskytne problém a materiál príde tesne pred OcZ, vždy je možnosť bod odsunúť. Nevidí dôvod na vznik Obecnjej rady a ešte politickej.

Ing. Vičan – sa vyjadril, že určite tak ako predložili návrh na vytvorenie Obecnjej rady, nebolo politické zmýšľanie. Pokiaľ by nemala význam, Obecná rada sa môže aj zrušiť. Chceme upriamiť pozornosť na to, že niektoré dokumenty by potreboval dostať skôr, aspoň týždeň, dva týždne dopredu.

Obecnú radu by bral ako zlepšenie komunikácie poslancov, aby sme prišli na zastupiteľstvo pevnejší v rozhodnutiach. Novým poslancom by tento inštitút pomohol.

Ing. Pavlovič – odpovedal s praktického hľadiska. Keď že Obecné rady absolvoval a viedol a vie koľko bolo programu a kto všetko bol v zastupiteľstve. Obecná rada vtedy vypracovávala stanoviská, pretože niektorí tomu nerozumeli alebo nemali čas čítať materiály. Strávil nekonečné hodiny s pár poslancami, kým všetko našťudovali a pripravili a zastupiteľstvo sa toho držalo. Teraz, doba sa vyvíja a členovia zastupiteľstva sú mladí ľudia. Pripomenul, že Obecná rada sa stretáva spravidla raz za tri mesiace, tak i Obecné zastupiteľstvo a to hovorí zákon. Materiály na OcZ sa pripravujú priebežne a dostávajú ich poslanci vtedy, keď treba zvolať zastupiteľstvo. Boli obdobia, keď zastupiteľstvo bývalo každý mesiac, zákony boli viac novelizované atď. ale boli obdobia keď ich bolo menej a urobil sa kalendár približných zasadnutí. Tým sa stávalo, že členovia Obecnej rady nad tou istou vecou trávili oveľa viac času. Na radu sa prizýval vždy starosta obce alebo príslušný člen komisie. To, čo by mala robiť podľa návrhu skupiny poslancov Obecná rada, tak by mali oveľa lepšie robiť komisie.

Po diskusii dal starosta obce hlasovať k návrhu Ing. Hlistu na vytvorenie Obecnej rady v zložení: Ing. Pavlovič, Ing. Hlista a p. Lacika.

p. Božik – prihlásil sa ešte pred hlasovaním do diskusie a informoval, že pracoval tiež ako člen Obecnej rady. Doba bola iná, dnes je doba náročnejšia. Má názor taký, že treba dať šancu mladým poslancom, nech vyskúšajú. Obecná rada má náročnú prácu. Podporí tento návrh a bude hlasovať za.

Ing. Vičan – stretol sa pri jednom uznesení, kde až následne bola predložená dôvodová správa. Pokiaľ sa niečo dáva do zastupiteľstva, nejaký návrh ak je pripravený mal by byť k tomu komentár Obecného úradu, prečo sa navrhuje určité riešenie. Osobne mu chýba, aby sa vedel v danom programe zorientovať a preto v Obecnej rade by sa asi tieto veci preberali a objasňovali.

Ing. Bošanský – dôvodová správa je súčasť materiálov a stačilo by len navrhnúť Obecnému úradu pripraviť vždy dôvodové správy k jednotlivým bodom programu zastupiteľstva.

Ing. Toman – jeden z dôvodov prečo Obecnú radu navrhujú zriadiť je aj ten, aby komisie pri OcZ boli zlúčené max. do troch komisií.

Ing. Bošanský – navrhuje vytvoriť nejaký model na základe návrhu Ing. Tomana, pretože padli tu už tri návrhy a treba to nejako od seba oddeliť..

p. Lacika – vypočul si reakcie poslancov a došiel k záveru, že dá na radu skúsených poslancov OcZ a aj keď sa podpísal pod návrh vytvoriť Obecnú radu, ruší svoje rozhodnutie a nesúhlasí s menovaním do Obecnej rady.

Ing. Bošanský - aby sa nestalo to, že odhlasujeme Obecnú radu a nakoniec navrhovaný poslanci tam nebudú chcieť byť. Treba si to premyslieť .

Ing. Pavlovič – navrhuje venovať sa druhej časti bodu programu. Očakával, že na OcZ sa má dostávať materiál, ktorý si našťuduje. Hlavne ho zaujíma zlúčenie komisií podľa návrhu Ing. Tomana. Keď je nejaký návrh zmeny organizačného poriadku a štatútu obce tak povinnosťou predkladateľa návrhu bolo, to čo kritizujete Obecný úrad, že včas nepredkladá materiály, Vy ste nám nič nepredložili. V prvom rade mohol prísť návrh poslancom, mohli sme sa stretnúť a rozdebatovať a povedať si svoj

názor. Má z toho pocit, že sa tu zavádza sprostá politika. Chce počuť aké komisie, čo sa zlúči, ako sa zlúči. V novom volebnom období má každý veľké oči, aké komisie chce mať, akých ľudí tam chce mať a každý ste postupne zistili, koľko ľudí Vám tam chodí. Treba brať realitu, o ktorej hovoríme v predvolebných sľuboch. Je názoru, že radšej menej komisií a nech pracujú a nie každý chce byť predsedom komisií, pretože majú veľké oči. Piatich ľudí sa dohodnú na niečom a na zvyšných štyroch sa neprihliada.

Ing. Hlista – preto sme nepodávali návrh na zlúčenie komisií, aby to vyplynulo z Obecného zastupiteľstva, pretože my sme sa o tvorbe komisií po voľbách nebavili či ich má byť viac alebo menej.

Ing. Pavlovič – oponoval, že o komisiách sa hovorilo ešte pred prvým zastupiteľstvom a prečo sa vtedy nezlúčili komisie, hneď ste chceli mať len predsedov v komisiách. Prečo sme teraz nedostali návrh na zlúčenie komisií. Mohol byť aspoň nejaký materiál poslaný na prípravu návrhu.

Ing. Hlista – zlúčenie máme pripravené.

Ing. Čačík – prečo sme ho nedostali.

Ing. Hlista – pretože to je na diskusiu a nemusí to tak byť ako je to navrhované.

MUDr. Čačík – niektoré materiály, ktoré sa dostávajú pred zastupiteľstvom sú tiež na diskusiu v tomto malom parlamente.

Ing. Bošanský – navrhol pripraviť nejaký model transformácie alebo zrušenia komisií, pretože toto všetko má vplyv na vnútorné poriadky obce. Treba to predložiť a jasne mať napísané a prečo sa návrh predkladá. Bolo by dobré teraz stiahnuť tento bod programu.

Ing. Hlista – informoval o predstave zlúčenia komisií. Navrhujú zlúčenie siedmich komisií a to zo siedmich by zostali tri. Napr. komisia bytová nie je zapísaná v Štatúte obce. Pre predstavu uviedol, že Komisia ekonomická by sa zlúčila s Komisiou obchodu a služieb, ďalej Komisia životného prostredia by sa zlúčila s Komisiou cestovného ruchu a Komisiou bytovou a Komisia kultúry a športu by zostala v nezmenenom stave. Osobitná komisia na prešetrovanie sťažností a Komisia na ochranu verejného záujmu by zostali zo zákona. Povodňová komisia by sa zlúčila s Komisiou životného prostredia.

Ing. Vičan – všetci členovia komisií by zostali v zlúčenej komisii.

Ing. Pavlovič - obsadenie komisií musí byť schválené nanovo

Starosta obce zhrnul podané návrhy:

1. návrh: Ing. Hlista - Zriadenie Obcej rady

Hlasovanie za: 3 poslanci

Proti: 4 poslanci

Zdržal sa: 2 poslanci

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. NESCHVAUJE:

1. Návrh na zriadenie Obcej rady

2. návrh: Ing. Bošanský – pripraviť konkrétny model na zlúčenie komisií

Hlasovanie za: 6 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 3 poslanci

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. UKLADÁ:

1. Obecnému úradu pripraviť návrh na zlúčenie komisií pri Obecnom zastupiteľstve

Starosta obce – poprosil Ing. Hlistu o doručenie návrhu na zlúčenie komisií a Obecný úrad ho spracuje do materiálu pre budúce OcZ.

3. návrh: Ing. Vičan – pripravovať dôvodové správy k programu OcZ

Hlasovanie za: 9 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. UKLADÁ:

2. Obecnému úradu ku každému bodu programu OcZ pripraviť dôvodovú správu /program OcZ a dôvodovú správu zaslať poslancom v dostatočnom časovom predstihu/

K bodu 5:

Úprava organizačného poriadku obecného úradu a pracovného poriadku obce Jacovce a úprava štatútu obce Jacovce

Ing. Pavlovič – úprava organizačného poriadku Obecného úradu a pracovného poriadku je Obecné zastupiteľstvo informované starostom obce. Obecné zastupiteľstvo neschvaľuje tieto poriadky. Zmeny o ktorých hovoríme majú dopad iba na štatút obce. Pýtal sa aký je na to dôvod.

Ing. Hlista – úpravy by mali byť v štatúte obce.

K tomuto bodu sa nehlasovalo a neprijalo uznesenie.

K bodu 6:

Žiadosti

Starosta obce – na obecnom úrade nevidujeme žiadnu žiadosť, ktorá by bola predmetom rokovania v OcZ.

K bodu 7, 8:

Rôzne, Diskusia

Ing. Bošanský – mal dotaz, aby starosta informoval o postupe čo sa týka projektu ROP - chodníky

Starosta obce – bol predložiť na Sprostredkovateľskom orgáne kópiu podpísanej zmluvy s víťaznou firmou, predložil doklad o zverejnení zmluvy na stránke Úradu verejného obstarávania a potvrdenie o zverejnení tejto zmluvy na stránke obce. Prevzali to, prekontrolovali po formálnej stránke. Po tejto kontrole postupujú celý materiál na Ministerstvo pôdohospodárstva na podpísanie Dodatku, ktorý bude oprávňovať zahájiť rekonštrukčné práce.

Ing. Vičan – sa dopyčul, že p. Kajan odchádza z Obecného úradu a chce sa mu poďakovať za spoluprácu a ústretovosť a poprial mu veľa úspechov a spýtal sa starostu obce aký má zámer s touto pozíciou.

Starosta obce – potvrdil odchod Mgr. Kajana. Požiadal o rozviazanie pracovného pomeru. Zámer s touto pozíciou je taký, že bude informovať Obecné zastupiteľstvo o zmenách v organizačnom a pracovnom poriadku, zrušiť funkciu prednostu a obsadiť túto funkciu referentom pre správu stavebného úradu s agendou, ktorú zastrešoval Mgr. Kajan s tým, že niektoré veci, ktoré robil sa prerozdedia medzi starostu a ostatných zamestnancov Obecného úradu.

p. Lacika – mal dotaz či sa uskutočnilo stretnutie s p. Gulišom, čo vyplynulo z minulého zasadnutia OcZ.

Starosta obce – neuskutočnilo sa, obstarali sme stanoviská všetkých dotknutých s tým, že sme im poskytli zápisnicu zo zasadnutia OcZ. Tieto materiály budú predložené do Komisie výstavby a životného prostredia.

Ing. Toman – informoval sa ohľadom obecnej web stránky

Starosta obce – cez poradu starostu má Mgr. Kajan v úlohách vyzvať niekoľko firiem na predloženie ponuky, na ďalšiu prevádzku web stránky. O výbere firmy bude starosta obce informovať.

Ing. Hlista – zhrnul jeden a pol ročnú prácu v OcZ za skupinu poslancov a to Ing. Vičana, Ing. Tomana a seba. Skonštatoval prácu Obecného úradu, Obecného zastupiteľstva a Komisií a obce ako takej a poďakoval poslancom za prácu, ktorú vykonávajú a praje si, aby sa vzťahy v Obecnom zastupiteľstve zlepšili.

Diskusia občanov:

p. Guliš – na minulom zastupiteľstve sa poslanci venovali ÚP obce Jacovce a je mu to už trápne stále napomínať svoju požiadavku a tiež požiadavku občanov, ktorých sa to týka a to o požiadavke vybudovať chodník vedľa potoka pre jedenásť záhrad, ktoré sú tam. Chodník má takú požiadavku, že

by podporil reguláciu, zlepšil by životné prostredie. Informoval, že hovoril s riaditeľom správy tokov v Topoľčanoch a treba aktívnejší prístup zo strany obce, zúčastniť sa priamych rokovaní, či už na vyššom stupni riadenia v Piešťanoch alebo v Banskej Štiavnici, lebo sám pán riaditeľ to nemá možnosť presadiť. Obec mala zámer a dovolila cez OcZ výrub stromov a regulácia sa doteraz nespravila. Trvá na svojej požiadavke zakomponovať do ÚP chodník. Ing. Mizia mu povedal, že nemá problém s tým, aby to tam bolo zakreslené a požiadavka jeho a jedenástich dotknutých ľudí spĺňa všetky stavebné požiadavky. Pán starosta mu podpísal list, ktorý sa zakladal na liste, ktorý mu napísal p. Mizia a keď s ním komunikoval, tak mu hovoril, že to mu pán starosta nadiktoval, že chodník tam nemôže stáť preto, lebo je tam družstvo, ochranné pásmo a ochranné pásmo správy tokov a my čo sme stavbári, dobre vieme, že aj v ochrannom pásme sa dá stavať. Keď si toto pán starosta vypočul a dal mu písomné doklady tak potom hovorí, no ale on sa dopyčul, že tretie strany, t.z. pozemky. Pozemky, to je ochranné pásmo potokov a s tým disponuje štát. A správa tokov bude rada, keď tam bude spevnená cesta, resp. chodník aspoň môžu robiť v rámci údržby niečo. Ja si zhodnocujem svoj pozemok za svoje peniaze, nepotrebujem cez Obecný úrad, či už plyn alebo most. Bude to peknejšie, keď tam bude jedenásť mostov? Rozmýšľajme troška triezvo, pred voľbami sme si povedali, že budeme spoločne pracovať, budeme zhodnocovať svoju obec, no ja od obce nepotrebujem nič, len mi je ľúto, a chce niečo zanechať ďalším generáciám. Keď prejdeme cez organizácie tak nepočujem chválu na pána starostu, pasivita, neobornosť a atď. Pýtam sa druhých starostov, ako to tam funguje, zúčastňuje sa rokovaní v okolitých obciach. U nás je ľavá strana a pravá strana ako keby ste hrali divadlo, že sme Vám dali dôveru a že sú takéto výsledky, aké sú. Poslanci majú zodpovednosť ako to funguje v obci. Chcel by si vypočuť odpoveď od pána starostu, lebo on už dostal list od p. Miziu aj odo mňa – to sme akože dotknuté strany a dohodlo sa, že komisia by mala byť a že a ja by som tam mal byť. Vychádzajme si v ústrety, vážme sa jeden druhého, potom môžeme dosiahnuť nejaký výsledok. Keď to nebude v ÚP, tak nemôžeme ísť vybavovať peniaze a na záver sa dotkol knižnice. Knižnica stratila pracovníka, to bola istá dohoda, stolička sa zrušila. Teraz dostala manželka list, že sa bude zlučovať obecná knižnica zo školskou. Ja sa pýtam starostu aj poslancov prečo takýto stav má nastať, či sa šetrí ešte na sto euroch, kvôli tomu, že tam moja manželka pracuje. Zrejme starostovi zavadá.

Starosta obce – k potoku sa vyjadril: ten istý pán riaditeľ, ktorý teraz chce byť ústretový tak nie je ústretový vôbec. Viem to vydokumentovať listami, ktorými som ho oslovoval, aby išiel so mnou do Žiliny, keď sa presťahovali do Banskej Štiavnice, nešiel so mnou. Všade starosta bol, všetko absolvoval, čo si vymenoval. Dostali sme odpoveď, že sme v investičných aktivitách. Keď sme zistili, že je to ohrozené, tak sme urobili kroky, aby obec mohla byť správcom toku a mohla podať žiadosť na regulovanie potoka cez príslušné operačné programy vyhlásené príslušným Ministerstvom. Vtedy generálny riaditeľ v Banskej Štiavnici mu povedal, že zo zákona to nemôže byť, lebo je to vodohospodársky významný tok.

Starosta obce – ďalej hranie divadla. Nikto tu nehrá divadlo. Ak hovoríme o autorovi a spracovateľovi ÚP a tej osobe, ktorá vyhodnocuje pripomienky, je to vyslovene ich parketa. Za to sú platení a že neboli rokovania? Všetci tu boli. Bolo rokovanie s Vodohospodárskym podnikom, s Poľnohospodárskym družstvom. Chceli sme dosiahnuť, aby sa zrušilo pásmo hygienickej ochrany.

K bodu 9:

Záver

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

Ing. Peter Toman.....

p. Peter Komačka

Zapisovateľka:

Magdaléna Plačková.....

PhDr. Imrich Hermann
starosta obce