

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach

Zápisnica

z 9. zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 29.3.2012 o 17.00 hod. v zasadačke Obecného úradu v Jacovciach

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol: Ing. Vičana, p. Komačku, MUDr. Čačika
Za overovateľov zápisnice starosta určil: Ing. Pavloviča, p. Božika

Za zapisovateľku starosta určil: p. Plačkovú

Hlasovanie za: 6 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Kontrola uznesení hlavnou kontrolórkou
3. Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra
4. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra
5. Návrh VZN 1/2012, ktorým sa vyhlasuje „Záväzná časť Územného plánu obce Jacovce
6. Návrh Dohody o spolupráci pri plnení úloh na úseku ochrany pred požiarmi medzi obcou Jacovce a obcou Kuzmice
7. Povodňový plán záchranných prác obce Jacovce
8. Prerokovanie upozornenia prokurátora
9. Prerokovanie platu starostu v zmysle Zák. č. 253/1994 Z.z., § 4, odst. 4 v znení neskorších predpisov
10. Žiadosti
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

K bodu 1:

Otvorenie zasadnutia

Starosta obce – privítal poslancov a hostí a otvoril 9. Zasadnutie Obecného zastupiteľstva. Ospravedlnil z účasti Ing. Bošanského a neskorší príchod Ing. Tomana.

Starosta obce – informoval poslancov, že do bodu programu 10. Žiadosti okrem iných žiadostí navrhuje zaradiť žiadosť p. Tomana Pavla, Prievidza

Hlasovanie za: 6 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa

p. Lacika – mal dotaz na žiadosť p. Lacenu, ktorá mala prísť na Obecný úrad a navrhuje žiadosť zaradiť do programu.

Hlasovanie za: 6 poslancov
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Ing. Vičan – navrhuje vyradiť s programu bod č. 5 so subjektívnych dôvodov, že na kontrolu a objektívne posúdenie bolo veľmi málo času a venovať sa tomuto bodu na budúcom zasadnutí OcZ.

Hlasovanie za: 5 poslancov
Proti: 0
Zdržal sa: 1 poslanec

Starosta obce – vysvetlil, že od schváleného stupňa zadania boli zapracované pripomienky Krajského pozemkového úradu v Nitre, Krajského stavebného úradu v Nitre.

Ing. Vičan – navrhuje vyradiť s programu aj bod č. 9 programu OcZ

Hlasovanie za: 3 poslanci
Proti: 3 poslanci
Zdržal sa: 0

Návrh neprešiel z dôvodu rovnosti hlasov a bod č. 9 zostáva v programe.

K bodu 2:

Kontrola uznesení hlavnou kontrolórkou

Hlavná kontrolórka – informovala, že z uznesení nevyplývala žiadna úloha.

Starosta obce – doplnil, že na poslednom OcZ bolo úložené rokovať so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou ohľadom rozkopávky na ulici Farskej. Z rokovania vyplynulo, že ZsVAK túto akciu má naplánovanú na podnet p. Maringu, z dôvodu zamrzania prípojky k domu p. Maringu. Ďalej informoval, že pri stretnutí s p. Maringom ho informoval, že prípojku má zateplenú a je za to, aby sa táto rozkopávka nerealizovala. Záver je taký, že starosta obce požiadal riaditeľa ZsVAKu o odloženie tejto realizácie na ulici Farskej.

K bodu 3:

Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

Starosta obce – materiál poslanci dostali a otvoril diskusiu.

Hlavná kontrolórka – informovala, že v II. polroku 2011 neprebehla žiadna kontrola, hodnotený bude iba I. polrok 2011.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

2. Správu z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra s pripomienkami

Hlasovanie za: 6 poslancov
Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 4:

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

Hlavná kontrolórka – predložila Plán kontrolnej činnosti. Kontrolná činnosť hlavného kontrolóra vyplýva z ustanovení zákona . 369/1990 Zz. O obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Vičan – z jeho pohľadu chýba v Pláne prísnejšie sa venovať údržbe obecného majetku.

Ing. Pavlovič – obec má rozsiahly majetok ale málo fin. prostriedkov. Ďalej, že kontrola hlavného kontrolóra sa naviaže na plnenie úloh na rok 2011.

Ing. Vičan – kontrolu za druhý polrok 2011 taktiež navrhuje doplniť do Plánu kontrolnej činnosti HK

Hlavná kontrolórka – druhý polrok 2011 sa nedá skontrolovať z dôvodu, že v druhom polroku 2011 nemala obec Jacovce hlavného kontrolóra. Ale v rámci inventarizácie majetku za rok 2011 bude nevyhnutné skontrolovať aj druhý polrok 2011.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

1. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Jacovce na 1. polrok 2012 s pripomienkami

Hlasovanie za: 6 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 5:

Návrh Dohody o spolupráci pri plnení úloh na úseku ochrany pred požiarimi medzi obcou Jacovce a obcou Kuzmice

Starosta obce – kontrolné orgány nás sťahia založiť Dobrovoľný hasičský zbor. Okresná organizácia DHZ nás odporučila na spoluprácu s niektorou susednou obcou. Bol oslovený starosta obce Kuzmice s poukazom na povodne po minulé roky, kde nám DHZ Kuzmice veľmi vypomáhal. V obci Kuzmice Dohoda o spolupráci s obcou Jacovce bola schválená taktiež Obecným zastupiteľstvom. Starosta obce navrhol tento bod programu spojiť s nasledujúcim bodom 6 – Povodňový plán záchranných prác obce Jacovce. V tejto dohode sa Obec zaväzuje uhradiť ročne tisíc eur za plnenie úloh.

Ing. Vičan – s pohľadu rozpočtu tu nejde len o tisíc eur ročne a navrhuje túto Dohodu posunúť na neskôr a financie, ktoré by boli vynaložené na tento účel by dal radšej na dokončenie žumpy v Materskej škôlke.

Starosta obce – porušil by sa zákon a tým pádom nemôžeme schváliť ani povodňový plán, ktorý sa musí odovzdať na Obvodný úrad, odbor CO, Topoľčany. Ale pokiaľ by sme nemali DHZ tak sa bude musieť prepracovať Povodňový plán.

Starosta obce – informoval poslancov ohľadom žumpy v MŠ. Žumpa v škôlke je vyreklamovaná a náklady spojené s reinštaláciou by mala zniesť firma, ktorá žumpu aj inštalovala. Obec v telefonický a e-mailových kontaktoch bola dohodnutá s firmou, ktorá žumpu inštalovala a taktiež reklamáciu uznali. Svedectvo toho je, že nám doviezli iný výrobok aj s atestami a teraz sa odmietajú podieľať na nákladoch s inštaláciou. Ďalej informoval, že navštívil advokátsku kanceláriu Dr. Kišaca, kde spis prerokoval a Dr. Kišac je toho názoru, aby sme urobili ešte jeden generálny list, ktorý musíme doručiť a aj keď ho nepreberú dá sa pokračovať súdnou cestou. Tento list bude v znení takom, že im oznámime, že ideme realizovať túto opravu a náklady si budeme vymáhať súdnou cestou. V tejto polohe je žumpa v MŠ. Vnímame to, zabezpečujeme. Takže či mi na Dohodu s DHZ Kuzmice dáme tisíc eur alebo nedáme, žumpu musíme urobiť bezpodmienečne. Je to úloha číslo jeden a chce aby sme urobili ešte tento pokus, aby sme mali šancu vymôcť fin.prostriedky na naše náklady s tým spojené.

Ing. Vičan – ťahá sa to už dlhšie, rodičia sa sťažujú čo je opodstatnené a nerád by bol, keby sa tam niečo stalo.

Starosta obce – podotkol, že on je za to v plnej miere zodpovedný. Počas zimy sa nedalo robiť.

Ing. Pavlovič – treba vyšpecifikovať ako sa budeme podieľať nad rámec tejto dohody, či materiálne alebo finančne, ďalej by bolo vhodné doplniť, kde budú umiestnené dva hydranty vody a bolo by potrebné určiť kde sa bude nachádzať brod a konkrétne určiť obecné studne, ktoré budú označené, aby aj občania vedeli, ktoré studne slúžia v prípade pohotovosti.

Ing. Vičan – bolo by vhodné doplniť, čo konkrétne a akú činnosť budú DHZ v obci Jacovce robiť. Možno by bolo vhodné vypracovať harmonogram v rámci roku, aby občania boli informovaní.

Ing. Pavlovič – konkrétne činnosti vyplývajú zo Zákona č. 314/2001 a vyhlášky č. 611/2006 a túto Dohodu by vôbec nespájal so žumpou v MŠ. Pre každého občana je prioritou niečo iné.

p. Božik – prikláňa sa k schváleniu Dohody o spolupráci s obcou Kuzmice pretože zažil v tejto obci povodne a myslí si, že hasiči s Kuzmíc si to zaslúžia, pretože odvádzajú dobrú prácu.

p. Lacika – bolo by vhodné financovať od počtov výjazdov. Financie by mali byť spojené s ich činnosťou, pretože v tejto dohode je suma tisíc eur pre hasičov na všeobecné účely.

Občania – diskusia:

p. Škripita - /spolupracuje s DHZ Kuzmice/ - finančné prostriedky sú vynakladané taktiež na opravu vozidiel, ktorá sa doteraz financuje z vlastných súkromných financií. Je to partia nadšencov, ktorých to baví a obetujú na to aj vlastné peniaze.

Ing. Pavlovič – navrhuje doplniť chýbajúce údaje a Dohodu predložiť na najbližšie zasadnutie OcZ.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A.BERIE NA VEDOMIE:

3. Dohodu o spolupráci pri plnení úloh na úseku ochrany pred požiarmi medzi obcou Jacovce a obcou Kuzmice

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 6:

Povodňový plán záchranných prác obce Jacovce

Starosta obce – predložil poslancom Povodňový plán záchranných prác obce Jacovce. Povodňové záchranné práce zabezpečuje obec ako orgán krízového riadenia. Obec riadi záchranné práce prostredníctvom svojho výkonného výboru – krízového štábu obce. V povodňovom pláne je zapracovaný zoznam orgánov, komisií a štábov, ktoré riadia a zabezpečujú ochranu pred povodňami, vrátane adries, čísiel telefónov, e-mailových adries a čísiel faxu.

Ing. Pavlovič – navrhuje v Pláne upraviť v texte, kde sa nachádza Dohoda z DHZ Kuzmice, str. 12 – upraviť číslovanie, str. 5 bod 2 – doplniť zhrmaždisko Obecný úrad a povinnosť členov štábu je aktualizovať čísla telefónov, adries, atď. na sekretariát obce.

Starosta obce – pokiaľ bude schválená Dohoda s DHZ Kuzmice bude do plánu potom doplnená dodatočne. Plán sa musí schváliť z dôvodu odovzdania na Obvodný úrad, odbor CO.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

2. Povodňový plán záchranných prác obce Jacovce s pripomienkami

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 7:

Prerokovanie upozornenia prokurátora

Starosta obce – prečítal poslancom upozornenie prokurátora o postupe obce Jacovce pri voľbe hlavného kontrolóra obce Jacovce. Z uvedeného vyplynulo, že pri voľbe hlavného kontrolóra na 7. zasadnutí OcZ dňa 24.11.2011sa vykonal ďalší úplne zbytočný úkon, ktorý je zaznamenaný v zápisnici, keď opakovane zvolilo OcZ hlasovaním, v ktorom hlasovalo len o úspešnej kandidátke p. Globanovej za hlavného kontrolóra. Toto opakované hlasovanie nemá oporu v zákone, pričom kandidátka bola OcZ zvolená druhým kolom tajnej voľby.

Ing. Pavlovič – dal návrh na zrušenie opakovaného hlasovania k bodu C/3 zo dňa 24.11.2011.

Poslanci súhlasili s návrhom.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

4. Upozornenie prokurátora pod sp. zn.: Pd 129/11-9

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

E. VYHOVUJE:

1. Protestu prokurátora pod sp. zn.: Pd 129/11-9

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

F. RUŠÍ:

1. Hlasovanie v zápisnici k bodu C/3 zo dňa 24.11.2011 z dôvodu dvojitého hlasovania
/Upozornenie prokurátora pod sp.zn.: Pd 129/11-9//

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 8:

Prerokovanie platu starostu v zmysle Zák. č. 253/1994 Z.z., § 4, odst. 4 v znení neskorších predpisov

Starosta obce – uviedol tento bod programu a poveril Ing. Pavloviča prerokovať tento bod programu.

Ing. Pavlovič – Zákon hovorí o stanovení platu starostu a taktiež, že Obecné zastupiteľstvo je povinné raz za rok tento plat prejednať. Na základe oznámenia zo Štatického úradu SR bola priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca v hospodárstve SR v roku 2011 stanovená na 786 eur. Plat starostu obce sa počíta z priemernej mzdy a násobku podľa počtu obyvateľov 1,98 čo predstavuje 1557 € OcZ podľa ods. 2 § 4 zákona č. 253/1994 Z.z. môže tento plat zvýšiť až o 70 % a podľa ods. 3 tohto zákona, ak OcZ nerozhodne o zvýšení platu starostu zostáva plat v minimálnej sadzbe. Navrhol, aby starostovi obce podľa ods. 2 Zákona č. 253/1994 Z.z. bol zvýšený plat o 7 %, čo predstavuje navýšenie o 108,99 € Celkový plat 1665,99 € po zaokrúhlení 1666 € Odôvodnenie je také, že keď sa stanovoval plat starostu v januári 2011 a následne v júni 2011, kedy vstúpil do platnosti tento zákon OcZ pristúpilo ku kráteniu platu starostu. Navrhuje preto zvýšiť plat a to z dôvodu toho, ako hodnotím prácu starostu za minulý rok a aj predchádzajúci rok. Hlavne dokončenia čerpania realizácie čerpania európskych fondov na obnovu rekonštrukcie Základnej školy a Materskej školy. Bola vykonaná kontrola za prítomnosti riaditeľky ZŠ a MŠ. Čaká sa na záverečný protokol a záverečnú úhradu poslednej faktúry a druhý projekt, ktorý bol podaný „Renovácia a rozvoj obce Jacovce“ – chodníky, lávka cez potok, autobusové zastávky, námestie sme vyzvaný na podpis zmluvy. Do obce príde ďalšia investícia v objeme niekoľko sto tisíc € Toto sú dva hlavné dôvody, odhliadnuc od iných. Ďalej otvoril rozpravu k danému návrhu.

MUDr. Čáčik – podporuje návrh Ing. Pavloviča.

Ing. Vičan – navrhuje zostať pri základnom plate a čo spomínal Ing. Pavlovič ohľadom projektov riešil by to odmenou a nie navýšením platu starostu a aj to až po úspešnom ukončení celej akcie. Z jeho strany má problém s tým, že počas pôsobenia v OcZ naozaj nevidí, že by sa v obci zo strany práce starostu a obecného úradu pohli čo i len o milimeter vpred. Vychádza hlavne zo stavu ulice, na ktorej býva a to je ulica Potočná, časť odstavnej plochy pred škôlkou, chýba akákoľvek snaha, chýba

vnútorné nasadenie na to, aby niektoré veci v rámci údržby a skrášľovania dediny riešili. Na pamäti má stále obrovský výrub čo nastal v dedine. Myslí si, že výrub bol odsúhlasený obcou a to čo je na hornom konci, tam kde sú rodinné domy takisto stokrát horší stav ako keď tam boli samotné stromy.

p. Božik – navrhuje pristúpiť k tomuto bodu až po realizácii výstavby chodníkov.

MUDr. Čačík – už sme starostovi skrátili mzdu a prečo by sa mala krátiť aj teraz. Inflácia je veľká, ceny stúpajú. Podotkol, že sa hanbí aj za návrh Ing. Pavloviča z dôvodu nízkeho návrhu zvýšenia.

p. Lacika – osobne nemá problém podporiť návrh Ing. Pavloviča. Ved' je to ešte menej, než mal pôvodne.

Ing. Toman – navrhuje zostať pri základnom plate.

Ing. Pavlovič – keďže pracujem ako poslanec Obecného zastupiteľstva už 14 rokov vysvetlil nasadenie starostu obce. Môže porovnávať osem rokov predchádzajúceho starostu a šesť rokov terajšieho starostu alebo pracovníkov obecného úradu v jednotlivých činnostiach. Vidí to inými očami ako to vidia ostatní občania, pretože keď sa pozriem ako občan, ktorý býva na ulici v obci vidím koľko vecí by sa malo zlepšiť. Tak ako doma sa nedá všetko zlepšiť hneď, tak ako aj na začiatku volebného obdobia som hovoril, že každý kandidát môže nasľubovať čo chce, ale obec sa bude riadiť a fungovať podľa toho, koľko fin. prostriedkov sa podarí do obce získať z akýchkoľvek zdrojov. Keďže sme politicky rozštiepená krajina, preto hovorí z akýchkoľvek prostriedkov, každý má náklonnosť k iným zdrojom a možnostiam. Druhým problémom je, že tie dlhšie problémy ľudí obec trápia najviac. OcZ si dalo taktiež ciele a priority v obci. Hovorili sme, že to bude škôlka a škola, aby sa podchytili malé deti a deti, ktoré budú v tejto obci rásť, žiť, atď. Potom sú ďalšie priority ako je kanalizácia a chodníky, atď. Zhodnotil to s pohľadu širšieho, ktoré projekty vyšli, nevyšli, čo starosta robil, mohol urobiť atď. Drobných problémov v obci je veľmi veľa. K výrubu stromov sa vyjadril k tomu, že nikto z nás nie je spokojný ako to prebehlo, ale v tomto prípade by som neváľal vinu na starostu alebo obecný úrad, pretože my poslanci sme to schválili v predchádzajúcom OcZ a samotný Ing. Pavlusík vtedy hovoril, že to nebude dobré. A to isté sa teraz dialo v okolitých obciach a aj v Topolčanoch. Pre obec sme chceli lepšie, pretože prísľub o Povodia Váhu bol celkom iný, že sa budú starať o vodný tok a čo sa tam má po výrube následne realizovať. Obec vedela dopredu, že nebudú financie na úpravu a nemala inú možnosť, pretože Správu toku sme si nechceli zobrať do majetku.

Ing. Pavlovič po diskusii dal hlasovať za návrh aby plat starostu bol navýšený o 7 % od 1.1.2012

Hlasovanie za: 4 poslanci

Proti: 3 poslanci

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

3. Plat starostu obce v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z. a jeho noviel s účinnosťou od 1.1.2012

F. RUŠÍ:

2. Plat starostu obce v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z. a jeho noviel s účinnosťou od 1.6.2011 /uznesenie č. 4/2011, bod B/3//

K bodu 9:

Žiadosti

1. Žiadosť: Iveta Majerská, Pod Hôrkou 38, Jacovce – žiada o skončenie nájomnej zmluvy zo dňa 11.7.1997 – záhradka na ul. Pod Hôrkou o výmere 94m²

Poslanci nemali pripomienky k žiadosti.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

4. Žiadosť pod č. 17/2012 – skončenie nájomnej zmluvy

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

2. Žiadosť: Ing. Ivan Oravec, Školská 286/10, Jacovce – žiada o skončenie nájomnej zmluvy zo dňa 19.7.2007 – zadná miestnosť kolkárne.

Poslanci nemali pripomienky k žiadosti.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

5. Žiadosť pod č. 28/2012 – skončenie nájomnej zmluvy

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

3. Žiadosť: Ján Bracho, Pod Hôrkou 410/24, Jacovce – žiada o zmenu miesta prenájmu za účelom posilňovne a v priestoroch kolkárne vzadu /po Ing. Oravcovi/ z dôvodu, že tento priestor bude lepšie využitý ako sme mali doposiaľ.

Poslanci nemali pripomienky k žiadosti.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

6. Žiadosť pod č. 29/2012 – zmena prenajatých priestorov za 1 €

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

4. Žiadosť: Jana Kobidová, Obrancov mieru 55/72, Tovarníky – žiada o prenájom miestnosti v Dome služieb na účely kozmetického salóna.

Poslanci nemali pripomienky k žiadosti.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

B. SCHVAĽUJE:

7. Žiadosť pod č. 940/2012 – o prenájom miestnosti na účely kozmetického salóna

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

5. Žiadosť: Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Základná organizácia č.36, Topoľčany – žiadajú o fin. príspevok pre svojich členov.

Poslanci neschválili žiadosť z dôvodu nedostatku fin. prostriedkov.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

C. NESCHVAĽUJE:

1. Žiadosť pod č. 55/2012 – o fin. príspevok

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6. Žiadosť: Občania z úzkej uličky /odbočky vpravo/ z ulice Farskej sa obracajú so žiadosťou o opravu prístupovej cesty k piatim rodinným domom. Starosta obce celú žiadosť prečítal a vysvetlil, kde sa táto ulička nachádza, a že pokiaľ by sme sa prepracovali k rekonštrukcii chodníkov a z pôvodnej dlažby, ktorá sa bude na ulici Májovej vyhadzovať, zobrať a vydláždiť túto uličku, resp. širší chodník svojpomocne.

Poslanci po diskusii súhlasili so starostom obce.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

5. Žiadosť pod č. 863/2012 – o opravu prístupovej cesty

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

7. Žiadosť: Toman Pavol, Dlhá 374/46, Prievidza – žiada obec o finančný príspevok na výstavbu nového nájazdového mosta k pozemku v Jacovciach, na ul. Májovej č.36. Starosta obce vysvetlil a ozrejmil situáciu. Bola vykonaná aj obhliadka s Okresnou správou ciest. Medzitým bola vypísaná výzva na protipovodňové opatrenia, ktoré možno umožnia rekonštruovať takéto rigoly. Obec začala pripravovať podklady pre takúto žiadosť a vyčíslili sme to na cca 2807 m v rámci celej obce. Žiaľ, po páde vlády sa tieto aktivity zo strany Ministerstva zastavili a táto výzva nakoniec nebola zverejnená. V inom procese je avizovaná ďalšia výzva na október

2012 cez Envirofond – oblasť ochrana a využívanie vôd – protipovodňová ochrana na vodnom toku a mimo vodného toku. Táto problematika okrem iného by sa dala využiť cez túto výzvu. Po vysvetlení starosta otvoril rozpravu.

Ing. Vičan – treba si dať pozor, aby sme nešli do nejakého exemplárneho prípadu. Je nutné zabezpečiť prietok vody.

Starosta obce – doplnil, že v siedmom mesiaci minulého roku sme zvolali rokovanie, kde bola aj Regionálne správa a údržba ciest, kde sme chceli čiastočne vyčistiť tieto rigoly mechanizmom, ktorí majú k dispozícii. Lenže tento úsek ústi do betónového regulačného rigolu, ktorý ide cez mlyn a do potoka. Cestári sa nebránia vyspraviť tento úsek.

p. Božik – má taktiež názor prečistiť most cez cestárov

Ing. Pavlovič – mal pripomienku, či most je vlastníctvo obce až po pozemok p. Toman. To je nutné preveriť. Nakoľko vieme, že keď sme realizovali chodník a úpravy v časti obce, tak pri kolaudácii to muselo byť schvaľované ako spevnená krajnica a je to majetok Okresnej správy ciest. A to by mohol byť potom konflikt v zmysle Zákona o účtovníctve a vynakladanie s prostriedkami. Keď sa robila ul. Kuzmická, plynofikácia, tak isto museli občania rozbiť staré mosty a ak to bol pozemok obecný tak si budovali nové. Je teraz iná situácia z hľadiska dodržiavania zákonnosti. Toto všetko sú problémy z minulosti. Je minulosťou, čo si ľudia spravili pred domom tak to mali, teraz sa to už nedá, samospráva nemôže investovať na inom pozemku za účelom zvýhodnenia niekoho iného. To by mohli všetci občania žiadať na opravy mostov na základe tohto precedensu. Na druhej strane je pravda, že obec sa musí starať o kanály a inžinierske siete a vlastne v čase povodní a veľkých dažďov to znamená, že sa tieto mosty upchávajú z dôvodu, že tieto rúry sú upchaté.

Ing. Vičan – skôr sa treba sústrediť na vlastnícke vzťahy. Obec môže maximálne vyčistiť pred a za rigolom, aby sa sprejazdil. Nájazd by si mal dať do poriadku vlastník alebo ten, kto to postavil, pretože keď si niekto urobí stavbu na pozemku, nemal by tou stavbou obmedzovať svoju funkciu. Pokiaľ si na tom rigole niekto niečo postaví, rigol tú funkciu musí spĺňať. Ak to je spôsobené tým, že došlo k sadnutiu mosta, je to problém. Bolo by vhodné nasmerovať ju priamo do rigolu napr. spevnenými plochami ako sú betónové tvárnice.

Starosta obce – dal slovo p. Tomanovi Pavlovi, ktorý sa zúčastnil rokovania

p. Toman – dôležité je prečistenie kanála a rozhodneme sa potom čo s tým, či urobíme nový alebo počkáme na výzvu v októbri. My ho zatiaľ rozšírime a spevníme a potom, až vyjde projekt, o ktorom spomínal starosta obce, tak sa zrekonštruje celý.

Po diskusii poslanci vzali žiadosť na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

6. Žiadosť pod č. 2116/2011 – o fin. príspevok na výstavbu nového nájazdového mosta s pripomienkami

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

8. Žiadosť: BHB Waschanlagen s.r.o., Májová 82, Jacovce – žiadajú o zrušenie parkovacieho miesta určeného pre p. Hlavenku, ktoré sa nachádza na parcele č. 1179/1.

Starosta obce – upresnil, že sa jedná o parcelu pri bývalej hasičskej zbrojnici. Keď sa otváral bar p. Hlavenku a boli tam spory o parkovanie tak obec vyčlenila parkovanie na menovanej parcele.

Ing. Vičan – dotaz - nájomná zmluva

Starosta obce – obec mu umožnila parkovať bez nájomnej zmluvy a na obecnom pozemku.

p. Lacika – nemá zmysel aby p. Hlavenka parkoval aj naďalej na tejto parcele z dôvodu, že parkovanie už má zabezpečené vo svojej prevádzke

Ing. Pavlovič – navrhuje vziať žiadosť na vedomie, preveriť vzťah p. Hlavenkom, preveriť počet parkovných miest, ktoré mu obec dala k dispozícii, preveriť či on vo svojej prevádzke má dostatočný počet parkovacích miest. Pokiaľ áno, treba dodatkom vypustiť túto časť z nájomnej zmluvy.

Starosta obce – obec preverí schvaľovanie daného parkovacieho miesta pre p. Hlavenku a pokiaľ má zabezpečené parkovanie, obec parkovanie pri hasičskej zbrojnici zruší.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

7. Žiadosť pod č. 1043/2012 – o zrušenie parkovacieho miesta

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 10:

Rôzne

Informácie o dotáciách

Starosta obce – dňa 29.9.2011 bolo na OcZ prijaté uznesenie v súvislosti s priznaním záväzku na budovanú kanalizáciu vetvu J-A, AE 1-1, kde sme mali podanú žiadosť na Environmentálny fond. Obecné zastupiteľstvo odporučilo v prípade neschválenia žiadosti o vyfinancovanie stavby „kanalizácia Jacovce“ – tieto náklady zapracovať do návrhu rozpočtu pre rok 2012. V rámci uznania záväzku obec s predsedom ekonomickej komisie skonštatovala, že sa to nebude riešiť, pretože ak by prišli dodatočné fin. prostriedky z Environmentálneho fondu tak by sme o ne mohli prísť a že treba počkať a túto požiadavku zapracovať do rozpočtu pre rok 2012 buď ako vlastné zdroje alebo úverové. Starosta obce predložil poslancom výsledok schvaľovacieho procesu. V decembri 2011 bola obec vyzvaná na doplnenie žiadosti s tým, že nám bola pridelená dotácia vo výške 99 tis. € Obec doplnila žiadosť prostredníctvom podateľne. Po výmene korešpondencií nám prišlo oznámenie, že minister nerozhodol písomným rozhodnutím o pridelení dotácie. Z toho vyplýva, keďže sme záväzok priznali, musíme túto podlžnosť vyfinancovať z úverových zdrojov. Starosta obce s ekonómkou vykonal rokovanie v Prima banke, ktorá je náš partner a výsledkom rokovania bolo, že nám vychádza poskytnutie úveru, len nás zaviazali doložiť uznesenie OcZ k poskytnutiu úveru.

Ing. Pavlovič – ako člen ekonomickej komisie uviedol, že komisia rokovala o týchto možnostiach a aj tom, že pohľadávku voči investorovi treba doriešiť, nakoľko sa ťahá už vyše roka. Tento rok nám končí úver na dofinancovanie bytovky. Odporúča tento úver zobrať a dopracovať do rozpočtu obce aby sme si záväzok voči investorovi splnili a v investíciách sa pohnúť ďalej.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

9. Informáciu o neschválenej dotácii prostredníctvom Enviromföndu na obecnú kanalizáciu

B. SCHVAĽUJE:

8. Prijatie úveru vo výške 105 444,33 € na vyfinancovanie obecnej kanalizácie v zmysle faktúry č. 2010/017 /vetva JA, AE 1-1/

D. SÚHLASÍ:

1. So zabezpečením úveru podľa bodu B/8 vlastnou zmenkou obce

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta obce – informoval poslancov o výzve cez EkoFond. Je to neziskový fond SPP, ktorý umožňuje vyfinancovanie zateplenia verejnoprospešných budov a výmeny výplní okenných otvorov, strešných systémov, strešného plášťa s následným vyregulovaním zásobovania teplom. Obec vytypovala budovu družiny, zdravotného strediska a budovu Domu služieb. Projekt sme nakoniec nastavili pre budovu Domu služieb. Oslovili sme na spoluprácu Ing. Jančeka, ktorý je aj členom komisie výstavby. Bolo treba zabezpečiť aj tepelnotechnický posudok a on mal skúsenosti s týmto typom projektov. Projekt sme podali aj máme potvrdené, že ho prijali ale ešte nebolo rozhodnuté. V projekte je zahrnuté – výmena pôvodných otvorových výplní, zateplenie obvodového a strešného plášťa na budove Domu služieb s podmienkou, že vlastník alebo žiadateľ musí zo svojho vyfinancovať rekonštrukciu vykurovania a všetko tak, aby sa dosiahli úspory, ktoré tepelnotechnický posudok nastavuje. Podmienka je taká, že EkoFond poskytne 70 % nákladov. Rozpočet je postavený na vyššiu sumu ako by sme mali dostať, pretože Ing.arch. Janček v projekte kreslil všetky potreby, ktoré by sa mali zrealizovať. EkoFond 30 % poskytne až po roku prevádzky za predpokladu, že energetické úspory sa rekonštrukciou dosiahnu a minimálne jeden rok musí byť obec odberateľom zemného plynu.

Starosta obce – informoval o výzve cez Environmentálny fond, ktorá má byť vyhlásená v októbri 2012 v rámci zelenej investičnej schémy, kde táto výzva obsahuje presne to isté ako zateplenie obvodových stien, stropu, systém vykurovania a kombinácia aktivít. To znamená, že keby sme z akéhokoľvek dôvodu neboli vybraný alebo by sme nepodpísali zmluvu pri nevyhovovaní podmienok, tak tieto podklady, ktoré máme pripravené by sme mohli použiť pre túto výzvu.

Starosta obce – ďalej informoval ohľadom financovania rekonštrukcie vykurovania, kde v Dome služieb obec menila kotol pred zhruba dvoma rokmi. Bola spracovaná žiadosť na Ministerstvo financií SR, kde sme požiadali o dotáciu na havarijný stav vykurovania v Dome služieb. Žiadosť MF predpokladá 10 % spolufinancovanie z celkovej sumy 15 tis. €

Starosta obce – informoval, že dnes bol prevzatý protokol skončenia verejného obstarávania na chodníky. Ten pojednáva o tom, že obec môže vyzvať dodávateľa na uzatvorenie zmluvy, ktorá bude predmetom kontroly a ktorá sa potom vo Vestníku verejného obstarávania zverejní a až na základe

toho minister podpíše dodatok. Ako to dobre dopadne, budeme mať zrekonštruované chodníky, námestie okolo Domu služieb a COOP Jednota ide do rekonštrukcie supermarketu.

Starosta otvoril k tomuto bodu rozpravu.

Ing. Vičan – mal dotaz na dosiahnutie úspor v Dome služieb.

Starosta obce – podľa výpočtov sa majú úspory dosiahnuť.

Ing. Pavlovič – navrhol prijať uznesenie a vziať na vedomie uvedené informácie

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

10. Informáciu o podanej dotácii na EkoFond – zateplenie obvodového a strešného plášťa, výmena pôvodných otvorových výplní z následným realizovaním rekonštrukcie vykurovacej sústavy a reguláciou v zásobovaní teplom na budove Domu služieb s pripomienkami

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

8. Informáciu o dotáciách

11. Informáciu o podanej žiadosti prostredníctvom Ministerstva financií /kúrenie v Dome služieb podľa bodu A/10//

B. SCHVAĽUJE:

9. Podpísanie zmluvy o poskytnutí fin. príspevku /podľa bodu A/11// a 10 % spolufinancovanie /v prípade úspešnosti podanej žiadosti o dotáciu prostredníctvom Ministerstva financií /

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta obce – prečítal list OR HaZZ o zabezpečení preventívnych protipožiarňch opatrení pred požiarňmi v roku 2012.

Poslanci vzali informáciu na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

12. Informáciu OR HaZZ – zabezpečenie preventívnych protipožiarňch opatrení

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta obce – informoval poslancov, že obec má uzatvorenú zmluvu s Občianskym združením Metropolitánik zo sídlom Jacovce, Záplotie 12. Oznamujú nám zmenu štatutárneho zástupcu tohto združenia a tým sa stal Ing. Bošanský.

Poslanci vzali informáciu na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

A. BERIE NA VEDOMIE:

13. Zmena štatutárneho orgánu v nájomnej zmluve

Hlasovanie za: 7 poslancov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 11:

Diskusia poslancov

p. Lacika – dotaz na výberové konanie – telocvičňa, či bolo zrušené.

Starosta obce – áno, prvé výberové konanie bolo zrušené, pretože o dotácii sa nerozhodlo a Krajský školský úrad odporučil zrušiť výberové konanie. Starosta obce bol osobne na Krajskom školskom úrade, kde obec pripravila list o aktualizácii, pretože nás vyzvali o potvrdenie stavu. Bolo rokovanie s riaditeľkou školy, kde bolo odkonzultované čo sa už urobilo a čo nie. Žiadosť bude zaradená do databázy KŠÚ Nitra a odporučili nám, aby sme výberové konanie robili až vtedy keď sa rozhodne o dotácii.

p. Lacika – požiadal o informáciu k projektu chodníky

starosta obce – odo dňa právoplatnosti zmluvy a právoplatná je vtedy, keď minister podpíše dodatok, Ministerstvo si vyhradzuje prvé zverejnenie zmluvy a oznámia listom, že obec môže tiež zmluvu zverejniť. Deň nasledujúci môže byť plnenie a k tomu 13 mesiacov je realizácia.

Diskusia občanov

p. Dubná – riaditeľka Materskej školy – informovala o neúnosných problémoch v Materskej škole. Týka sa to krátenia finančných prostriedkov na Materskú školu, týka sa to žumpy v areály MŠ, kde ide o bezpečnosť detí a situácia je veľmi vážna. Nesúhlasí s tým, že sa bude čakať, pokiaľ sa niečo vysúdi ako p. starosta spomínal. Žumpa sa musí urobiť hneď. Ďalej navrhuje urobiť čatu ľudí, ktorá by sa starala o poriadok vo vonkajších priestoroch Základnej aj v Materskej škole. Školník nemôže zvládnuť všetko. Potrebujeme súrne upraviť dvor v MŠ. Vyzvala poslancov podľa možností zohnať hlinu z výkopových prác. Treba poriešiť plot od p. Vranku. Sliedky majú sústavne na dvore MŠ. MŠ nie je za to zodpovedná, pretože zodpovedajú za úplne iné veci. Nejde všetko naraz ale treba si dať nejaký postup. Ďalej informovala, že tento rok pri Zápise detí do škôlky prvý krát nevyhovie MŠ všetkým deťom o prijatie do MŠ z dôvodu, že sa hlási veľký počet detí. Vyberali deti podľa osobitného kľúča.

p. Guliš – mal dotaz k Územnému plánu obce Jacovce. Mal istého času požiadavku na zakomponovanie do ÚP obce Jacovce vybudovanie chodníka. Dostal odpoveď, že požiadavka je neakceptovateľná a chce vedieť prečo a čo viedlo k tomu starostu obce aby dostal negatívnu odpoveď.

Starosta obce – viedlo k tomu stanovisko spracovateľov ÚP obce Jacovce

p. Guliš – hovoril s Ing. Miziom, ktorý mu povedal, že splňa všetky požiadavky je to len na obci. Preto sa spýtal starostu obce prečo ho jeho požiadavka iniciuje osobne.

Starosta obce – odpovedal, že neiniciuje osobne. Informoval, že budovať chodník na neusporiadanom pozemku nie je možné. Vyjadroval sa k tomu, keď sa schvaľoval stupeň zadania. Prebiehajúci ROEP predpokladá vysporiadanie tejto lokality a vtedy môže obec povoliť tento chodník alebo prístupovú cestu a čo sa týka kružnice pásma hygienickej ochrany mala obec rokovanie, kde boli všetci dotknutí a naša snaha bola zlikvidovať pásmo hygienickej ochrany – 400 m s tým, že PPD sme chceli dotlačiť do presunu aktivít na dvor Hôrka. PPD zásadne nesúhlasilo a trvajú na tom, aby pásmo hygienickej ochrany zostalo zachované pretože plánujú oživiť aktivity, ktoré v obci vykonávali. Pásmo hygienickej ochrany nedovoľuje autorovi ÚP zakresliť obytnú zónu ale nehovorí, že nemôže sa robiť aktivita výstavby rodinného domu a pod. A prístup k rodinnému domu cez chodník nie je problém, pokiaľ bude na liste vlastníctva.

p. Guliš – písomne žiadal, aby sa dal do poriadku pozemok pod cestou, že je v knižnej forme, že nemá list vlastníctva. Bolo treba navštíviť p. Kišacovú a tá p. starostu vybaví.

Starosta obce – Mám informácie, že môžu byť dotknuté práva tretích osôb.

Ing. Vičan – celý ÚP obce je založený na nevysporiadaných pozemkoch. Všetky navrhované, novovytvorené, priemyselné zóny sú na neusporiadaných pozemkoch a je vec budúceho investora, prípadne obce, ako sa s tým vysporiada.

Starosta obce – pred štyrmi rokmi sme iniciovali stretnutie občanov, kde sme navrhovali, aby sme spravili miestnu komunikáciu vedľa potoka dookola, zokruhovať s tým, že každý vypustí nevyhnutnú výmeru na tento účel a zhodnotí sa ich pozemok po celej dĺžke. Občania neprejavili záujem a nedali všetci súhlas a tak sme to ani do ÚP nekreslili.

p. Guliš – informoval, že cesta má iné parametre a zamyslením a s múdrejšími ľuďmi som vymyslel takú alternatívu, že keď sa žiada chodník, to sú iné požiadavky a je to zrealizovateľné a treba osloviť tých ľudí na opätovné rokovanie a upozornil, že je písomné súhlasné stanovisko z hygieny, od správcu toku, že dvojmetrový chodník tam môže byť a ja dostanem odpoveď od teba p. starosta, že kvôli týmto dvom dôvodom to nie je možné a teraz hovoríš o tretej možnosti, že nemáme pozemky vysporiadané. Tak aká je pravda, si predsa pre všetkých a treba ísť v ústrety občanom, tie pozemky sa zhodnotia, prídu sem ďalší stavebníci a bude nás viac občanov, budú vyššie dane. Mali by sme si vychádzať v ústrety a nie, že si on potom zhodnotení pozemky, nedajme mu to .

Starosta obce – to som nikdy nepovedal a to si vyprosujem. Pán Guliš, daj si žiadosť o stavebné povolenie o výstavbu chodníka, ak splníš podmienky, zajtra ho môžeš stavať.

p. Guliš - ja ho nepotrebujem, ja potrebujem, aby sa iba dostal do plánu, ja ten chodník stavať nebudem a keď pôjde o peniaze, môžem byť nápomocný vybaviť peniaze. Je výhovorka keď sme pred uzatvorením ÚP a tam nie je usporiadaný pozemok.

Starosta obce – mal dotaz, k čomu bude slúžiť ten chodník.

p. Guliš – bude to prístupová cesta pre päť pozemkov. Ďalej informoval, že zvolal odborné konzílium, kde bolo povedané, že pozemky sú štátne len nie na LV, kde bol prítomný p. Krajčík, p. Kišacová, kde bol geodet a čo sa má pán starosta starať, však my sme stavebný úrad, my za to zodpovedáme, je pravdou, že on to podpisuje a vyzval aby sme sa nepriečili.

Starosta obce – súhlasil, aby sme sa nepriečili.

p. Guliš – podotkol, že starosta obce píše nezmysly.

Starosta obce – vyprosuje si, že píše nezmysly. Obec má odborné pracovisko, ktoré vypracováva stanoviská a ja sa na ne podpisujem. Pokiaľ to chce p. Guliš spochybniť, treba sa odvolať. Potvrdil, že má informáciu, že tam je ohrozené vlastníctvo tretích osôb.

p. Lacika – mal dotaz, či je nejaký problém doplniť do ÚP obce to, čo žiada p. Guliš a dal návrh na zakreslenie tejto požiadavky do ÚP.

Starosta obce – dajme návrh, zavolám autorovi ÚP, ale ten sa tomu bráni

p. Guliš – nebráni sa, hneď mu môžem zavolať a mám to tak spravené, že mu môžem zavolať a bude to v priamej tejto.

Ing. Vičan – nerobme z toho divadlo.

Ing. Pavlovič – informoval, že p. Guliš ho navštívil niekoľko krát s listom od p. starostu. Pre vysvetlenie ostatným podotkol, že je to zle povedané a pokiaľ zhotoviteľ ÚP tam nezakreslil navrhovaný chodník, nikto predsa nie je proti chodníku. Situácia je taká, že ide o zhodnotenie pozemkov, čo samozrejme obec má záujem a pre zhodnotenie pozemkov je potreba mať prístupovú cestu a nie chodník. Chodník nie je cesta pre osobné a nákladné autá. Ďalej podotkol, že pokiaľ nejaké odborné konzílium v meste povedalo, že načo sa do toho pán starosta stará, tak je v prvom rade štatutár obce a pokiaľ oni dajú na to stavebné povolenie na chodník a bude to užívané ako cesta tak predsa s tým nemôže obec súhlasiť a musím si zastať ako poslanec obec. Nemôže si hocikto robiť hocičo a hocikde. Ak nie je v ÚP zakreslené napr. cesty, domy, bytovky ale investor príde do obce a bude spĺňať určité podmienky, ktoré predpisuje stavebný zákon a bude to pre rozvoj obce, nemusí to byť zakreslené v územnom pláne, bude to schválené ako stavba alebo povolenie k stavbe. To neznamena, keď p. Guliš chce mať chodník okamžite v ÚP zakreslený, že obec to musí realizovať. Nemá vôbec logiku tento konflikt ako občana a štatutára. List, ktorý podpísal starosta obce ako štatutár p. Gulišovi spracoval spracovateľ ÚP a nerád by bol, keby sa diskusia uberala osobnostným smerom ale aby sa uberala smerom rozvoja obce.

Starosta obce – doplnil, že nechcel rozoberať ÚP obce. Pretože bod programu Územného plánu bol na návrh poslanca Ing. Vičana stiahnutý z programu, kde sú všetky stanoviská dotknutých inštitúcií, ktoré podmieňujú hlasovanie poslancov o prijatí alebo neprijatí ÚP obce Jacovce. Súčasťou materiálu je záznam, z ktorého vycitoval k danej problematike. Bolo zvolané rokovanie za prítomnosti RUVZ, Ob.úrad životného prostredia, spracovateľ aj hodnotiteľ ÚP a k bodu 3 k listu p. Guliša zo 13.12.2011, kde požaduje realizáciu chodníka šírky 2 m spracovatelia ÚP neodporúčali vyhovieť danej žiadosti s tým, že v danej lokalite obec neplánuje bytovú výstavbu z dôvodu zasahovania do PHO farmy a neplánuje ani pešiu a ani dopravnú komunikáciu. Ak je ešte iné konzílium, môže sa rokovanie zopakovať.

Ing. Pavlovič – uviedol skutočnosť, pokiaľ je tam ochranné pásmo a PPD na ňom trvá tak vlastne zhotoviteľ ÚP by tam nemal kresliť nejakú bytovú výstavbu a cestu ale na druhej strane žiadny zákon nevyklučuje, aby sa v tomto ochrannom pásme stavalo či už bytová výstavba alebo cesta, len stavebník si tieto obmedzenia musí uvedomiť a to je ten princíp územného plánovania. Vidí tento spor len v osobnostnej rovine a chcem ho odbúrať a vyzval poslancov na pochopenie vízií v ÚP nastavené, pretože ÚP sa nedá robiť iba na pozemkoch, ktoré vlastní obec.

Ing. Vičan – on to vidí tak, že p. Guliš to chce dostať do ÚP, z dôvodu, že je väčšia šanca získať nejaký grant. Ja však chcem opäť poukázať na argument spracovateľky na nevhodnú argumentáciu, že sú nevysporiadané pozemky a s poukazom na ostatné pozemky ako na nešťastnú /ako v zadaní/ a tento argument nemá opodstatnenie. Preto to treba riešiť ešte raz spoločne s pánom starostom, s Ing. arch. Miziom, aby sa to dostalo do ďalšieho OcZ. Pokiaľ sa nájde riešenie aj mimo ÚP v čom nevidí problém, treba sa len dohodnúť. Buď získate p. Guliš stanovisko, že tá výstavba je tam možná, ale v rámci ÚP obec s tým nepočíta ale ak príde investor z nejakým podnetom, asi sa to dá vyriešiť, lebo tá funkcia v rámci bývania intravilánu tam je zrejmä.

p. Lacika – čo bráni tomu, aby chodník bol zakreslený do ÚP.

Starosta obce – bráni tomu to, že celý proces sa vráti späť a bude sa tri mesiace posielat' po úradoch, pretože zmena bola odsúhlasená všetkými dotknutými inštitúciami.

p. Guliš – podotkol, že nič nie je treba, len treba chcieť – to je odpoveď od p. Ing. Miziu – je to chuť p. starostu, aby to tam bolo – veď je to otvorené, nič nie je uzatvorené, zavádzaš ľudí čo trochu tomu rozumejú a tak sa nedajú opínať rečami. Aj vlastníctvo sa dá preukázať inak ako na liste vlastníctva.

Lacika - niekoľkokrát upozornil, že predložil návrh a dostáva rôzne odpovede a stanoviská

Starosta obce – opäť upozornil na stanovisko dotknutých ku konkrétnej žiadosti p. Guliša, Ale nechce otvárať problematika ÚP, pretože tento bod programu bol odložený. Ďalej navrhol, že obec dá v lehote do 30 dní stanovisko, že prerokujeme to zo všetkými dotknutými, ktorý sa na ÚP podieľali.

p. Guliš – mal pripomienku, že by sa rád rokovania zúčastnil, ak nejaké rokovanie bude.

Starosta obce súhlasil.

Starosta obce – vyjadril sa k pripomienkam p. Dubnej z MŠ Jacovce. Ohľadom žumpy v Materskej škole sa čaká len na prevzatie listu a potom to ideme robiť. Nejde sa ani do súdneho procesu, čaká sa len na prevzatie listu. Ohradiť žumpu sitom sa môže zrealizovať hneď nasledujúci deň. Obec zabezpečila poklopmi a doskami. Ku kráteniu fin. prostriedkov sa vyjadril, že to bude predmetom rokovania v ekonomickej komisii. Plot od p. Vranku – nie je známe či sa nájdu financie na vyspravenie. Chodníky v MŠ budú taktiež predmetom v ekonomickej komisii. K obecnej čate sa vyjadril, že obec vie poskytnúť škole zoznam nezamestnaných a s tých si môže škola vybrať na aktivačné práce. Máme siedmich aktivačných, a nie všetci čo sú v evidencii ÚOZ sú použiteľní.

p. Lacika – nerozumie, prečo aktivační fungujú v iných obciach a u nás nie

Starosta obce – máme zoznam uchádzačov o zamestnanie. Poberatelia dávky v hmotnej núdzi môžu byť zaradený na aktivačnú činnosť. Prednosta obecného úradu doplnil, že všetci môžu odmietnuť.

K bodu 12:

Záver

Starosta obce – poďakoval prítomným za účasť a ukončil 9. zasadnutie Obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

Ing. Ján Pavlovič

p. Jaroslav Božík

Zapisovateľka:

Magdaléna Plačková

PhDr. Imrich Hermann
starosta obce